

https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2026.23.1.012

**III Международная научная конференция
«Современные проблемы ономастики»:
к 90-летию со дня рождения В. П. Лемтюговой
(11–12 декабря 2025 г., Минск, Республика Беларусь)**

Лингвистические конференции, посвященные только ономастике, нечасто встречаются в отечественном и мировом научном пространстве. Тем приятнее увидеть развитие целой серии научных событий в столице Республики Беларусь Минске — под эгидой Национальной академии наук Беларуси. Ученых-ономатологов для интеллектуального общения собрал Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы (в его рамках — Институт языкознания им. Якуба Коласа). В приветственных словах от лица хозяев к участникам конференции обратились ученый секретарь Отделения гуманитарных наук и искусств НАН *О. С. Юшкевич*, директор Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН *О. Н. Попко* и директор Института языкознания им. Якуба Коласа *И. Л. Копылов*. Приветственное слово от гостей конференции взяла *М. В. Пименова* (Санкт-Петербург, Россия).

С благодарностью укажем, что *И. Л. Копылов* был основным движителем, руководителем и гостеприимным хозяином конференции, а за множество технических вопросов отвечала заведующая отделом лексикологии и лексикографии института *Е. Н. Лантёнок*.

В качестве рабочих языков конференции были заявлены все славянские языки и английский, фактически большая часть докладов прошла на белорусском языке, на втором месте по частотности оказался русский язык, на третьем — английский.

Пленарное заседание началось сразу после приветственных выступлений. *И. Л. Копылов* (Минск, Республика Беларусь) открыл научную часть заседания докладом о роли, которую сыграла Валентина Петровна Лемтюгова в развитии белорусской ономастической школы. Затем слово было передано гостям конференции. *Ю. В. Вайрах* (Иркутск, Россия) представила доклад «Семантико-стилистическая характеристика антропонимов с корнем *rod-*». От китайской делегации выступила *Ли Лин* (Сиань, КНР) с докладом «Кросс-культурное исследование мотивации, стратегий и формирования идентичности при заимствовании иностранцами китайских имен». *Ю. А. Васильева* (Астрахань, Россия) озаглавила свой доклад «Роль астраханской эргонимии в формировании и поддержании городской идентичности»; вынесение этой темы на пленарное заседание продемонстрировало интерес организаторов к самым разным областям ономастического поля. *М. В. Пименова* (Санкт-Петербург, Россия) выступила с докладом на тему «Теонимы *Волос / Велес* в топонимике, астронимике и онимиконе нечистой силы». *В. К. Мороз* (Минск, Республика Беларусь) представила доклад, выполненный в историческом ключе, — «Городское онимное пространство на страницах белорусского летописания», в котором особое внимание было уделено названиям городов.

Далее конференция продолжила работу в секционном режиме, некоторые доклады были представлены онлайн, но большая часть выступлений состоялась в очной форме. Секция 1 получила название «*Ономастика и национальная культура*». *И. О. Гапоненко* (Минск, Республика Беларусь) представила выполненный в исторической перспективе (вплоть до современных никнеймов) доклад «*Ономастическая самопрезентация белорусов XIX — начала XX в.*». Автор настоящего обзора выступил с подготовленным совместно с *Е. Э. Ивановой* (Екатеринбург, Россия) сообщением «*Номинативные системы в хрематонимии*» — на материале русских названий алмазов и бриллиантов. *И. В. Калита* (Усти-над-Лабем, Чехия) обратилась к анализу памятников письменности в докладе «*Онимическое пространство белорусских земель в зеркале собственных имен иезуитов Полоцкого коллегияма*». *И. Л. Копылов* (Минск, Республика Беларусь) выступил с докладом «*Онимическая лексика в рукописном “Белорусском словаре” С. Медведского*». Историк *В. С. Поздняков* (Минск, Республика Беларусь) представил доклад «*Древнейшие названия улиц Вильни (XV–XVI вв.)*». Доклад *Хоу Минчжу* (Сиань, КНР) носил название «*Исследование культурной семантики собственных имен эмоций, кейс “Generosity” (Щедрость)*».

Секция 2 была озаглавлена «*Ономастическое пространство сакрального и художественного текста*». В ней преобладала «художественная» тематика. *Т. П. Борисюк* (Минск, Республика Беларусь) представила доклад «*Антропонимическое литературоведение, современная белорусская поэзия Татьяна*»; следует отметить, что докладчица известна и как ученый, и как поэт, и как ведущая музыкально-поэтических вечеров «*Татьянин день*». *Л. В. Глушицкий* (Минск, Республика Беларусь) в своем докладе обратился к теме «*Поэтическая семантика собственных имен в драматических произведениях В. Голубка*» (Владислав Голубок — один из основателей национального белорусского театра, погибший в репрессиях 1937 г.). *М. В. Пименова* и *А. А. Родичева* (Санкт-Петербург, Россия) представили доклад «*Мир в зеркале онимикона “Сказки о царе Салтане” А. С. Пушкина*». Материал русской литературы выбрала для своего доклада «*Топонимы в комедии А. Н. Островского и П. М. Невежина “Старое по-новому”*» *Е. В. Цветкова* (Кострома, Россия). Материал неславянского языка рассмотрела *А. А. Скрябина* (Якутск, Россия) в докладе «*Семантическая мотивированность имен невест богатырей в якутском олонхо*». *С. Е. Богуш* (Минск, Республика Беларусь) выступила с докладом о собственных именах не в художественных, но в деловых книгах: «*Некоторые особенности употребления антропонимов в канцелярских документах 1920–1930-х гг. (на материале пособий и инструкций по делопроизводству)*».

Ономастический материал в сакральном аспекте был представлен в трех выступлениях. *П. С. Басальга* (Минск, Республика Беларусь) предложила доклад «*Библейские ономастические биномы, или Размышления об Адаме и Еве*». *И. В. Будько* (Минск, Республика Беларусь) и *Авад Зейнаб* (Минск, Республика Беларусь) участвовали в конференции с темой «*Древнегреческие топонимы Тир и Сидон (Τύρος και Σίδων) в восточнославянских переводах канонических текстов: генезис и функциональный*

аспект». *М. П. Кажарнович* (Братислава, Словакия) и *А. Л. Садовская* (Минск, Республика Беларусь) представили доклад «Коннотативный потенциал онима в паремиологическом контексте».

Второй день работы конференции также был отдан секционным заседаниям. Секция 3 получила название «Теория и методология ономастических исследований». Блок докладов представили белорусские коллеги. *В. В. Мартысюк* (Минск, Республика Беларусь) выступил с докладом «Источники по истории ономастики в работе Е. Карского “Белорусы”» (проф. Евфимий Карский — основоположник научного изучения белорусского языка и литературы). *И. В. Будько* (Минск, Республика Беларусь) обратилась к проблематике этимологической и литературной традиции в докладе «*Краниево место vs. Лобное место*: к переводу греч. $\rho\eta\phi\iota\omicron\nu\tau\omicron\varsigma$ в восточнославянских Евангелиях-апракосах». *Т. Н. Олиферчик* (Минск, Республика Беларусь) сосредоточилась на вопросе о различиях ложной и народной этимологии и сделала доклад «Понятие “народная этимология онима” в восточно- и западнославянской топонимике».

Еще один блок выступлений был представлен коллегами из Китая: *Ли Цин* (Сиань, КНР) в докладе «Обработка естественного языка для решения ономастических задач: применение, проблемы и перспективы» волновали вопросы технологии *Natural Language Processing*, взаимодействия между компьютером и естественным языком. В докладе *Лю Тун* (Сиань, КНР) «Изучение роли ономастики в преподавании языков в Китае: повышение кросс-культурной восприимчивости с помощью имен собственных» ономастическая проблематика рассмотрена в педагогическом ключе (в англоязычном названии доклада использован термин *cultural awareness*). *Чжан Чжунэн* (Сиань, КНР) выступил с докладом «Проблемы именования участников в исследовании качества изучения языка».

С юридической точки зрения подошел к ономастическому материалу *Т. Н. Одинаев* (Узбекистан) с докладом «Нормативно-правовая база формирования и функционирования белорусского и узбекского урбанонимиконов». В работу секции был также включен студенческий доклад: *Д. О. Кузьмина* (Самара, Россия) выступила с темой «Использование ономастических единиц в публикациях спецпроекта “Губернская летопись” интернет-издания “Другой город”».

Секция 4 «Актуальные вопросы исследования региональных ономастиконов» включила четыре выступления, в целом следующие топонимической проблематике. *Д. Г. Марченко* (Витебск, Республика Беларусь) выступила с докладом «Семантическая группа “болота” в системе топооснов ойконимов Витебщины». *О. Ю. Радзюль* (Витебск, Республика Беларусь) представила доклад «Названия типов поселений и их частей в микротопонимии белорусского Поозерья и Полесья». *А. В. Трофимчик* (Минск, Республика Беларусь) сделал доклад на тему «Населенные пункты Круговицкой гмины: реестр и статус, варианты названия, текущее состояние». *М. С. Теikin* (Мелитополь, Россия) выступал на белорусском языке с докладом «Ономастическая смежность в Понеманье (на примере названий города Новогрудка)».

В целом хотелось бы отметить, что редкая для международных лингвистических конференций собственно ономастическая проблематика была представлена в ходе этого научного собрания в самых разных аспектах: этимология, историческая ономастика, синхронные исследования, топонимика, имя в литературе и мн. др. Как следует из названия, это уже третья ономастическая конференция в Национальной академии наук Беларуси, и можно выразить надежду, что серия конференций в будущем продолжится.

С. О. Горяев

кандидат филологических наук, доцент
кафедра русского языка, общего языкознания
и речевой коммуникации
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия
gorajev@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1684-0384>