



**Igor A. Dambuev**

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of the RAS, Ulan-Ude, Russia

## **Numeral Adjectives in Russian Toponymy: Variation and Standardization**

Voprosy onomastiki, 2022, Vol. 19, Issue 1, pp. 117–138

DOI: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.1.006

Language of the article: Russian

---

**Дамбуев Игорь Александрович**

Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Улан-Удэ, Россия

## **Числительные в топонимии: варьирование и нормализация**

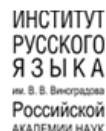
Вопросы ономастики. 2022. Т. 19. № 1. С. 117–138

DOI: 10.15826/vopr\_onom.2022.19.1.006

Язык статьи: русский



Downloaded from: <http://onomastics.ru>



DOI 10.15826/vopr\_onom.2022.19.1.006  
УДК 811.161.1'373.21 + 811.161.1'367.62 +  
+ 81'35

**И. А. Дамбуев**  
Институт монголоведения, буддологии  
и тибетологии СО РАН  
Улан-Удэ, Россия

## **ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ В ТОПОНИМИИ: ВАРЬИРОВАНИЕ И НОРМАЛИЗАЦИЯ\***

Статья посвящена вопросу употребления числительных в российской топонимии на материале Государственного каталога географических названий, нормативно-правовых актов, справочников административно-территориального деления и топографических карт. Объектом исследования выступают топонимы с порядковыми числительными, выполняющими функцию нумеративной дифференциации. Целью исследования является выявление особенностей нормализации топонимов с числительными. Обнаружены многочисленные примеры варьирования написания топонимов с порядковыми числительными. Порядковые числительные в составе топонимов могут быть выражены арабскими цифрами, римскими цифрами, словесным способом, буквенно-цифровым способом. Выявлены следующие модели написания топонимов с порядковыми числительными: «*Каменка II*», «*Каменка-2*», «*Вторая Каменка*», «*Каменка Вторая*», «*Каменка-Вторая*», «*2-я Каменка*», «*Каменка 2-я*». Представлены результаты лингвостатистического исследования, показавшего частотность употребления моделей написания числительных в топонимах как в общероссийском масштабе, так и по каждому субъекту в отдельности. Чаще всего в Государственном каталоге географических названий употребляются модели «*Каменка 2-я*» и «*Вторая Каменка*». Другие модели написания топонимов с числительными встречаются намного реже. Дается оценка целесообразности использования той или иной модели, основанная на особенностях употребления числительных в текстах разного

---

\* Статья подготовлена в рамках государственного задания (проект «Мир человека в монгольских языках: анализ средств выражения эмотивности», № 121031000258-9).

характера, инструкциях по написанию географических названий на картах, действующих правилах орфографии, лингвистических особенностях имен собственных. Результаты нормализации топонимов последних лет свидетельствуют об отсутствии единых подходов к написанию топонимов с числительными в разных субъектах. Выявленные нарушения употребления римских и арабских цифр в топонимах, отказ от рекомендуемых моделей написания топонимов с числительными требуют совершенствования правил орфографии в части написания географических названий.

**К л ю ч е в ы е с л о в а:** топоним; топонимия России; официальный топоним; порядковое числительное; орфографическое варьирование; нормализация топонимов; правила орфографии; Государственный каталог географических названий

### Введение

Наблюдения последних лет над изменением написания топонимов в Государственном каталоге географических названий (ГКГН) позволяют говорить о существовании такого типа орфографического варьирования топонимов, как варьирование способа выражения числительного в составе топонима.

Числительные широко используются в топонимии: гора *Седьмая*, гора *Три Брата*, с. *Семиозёрье*, пос. *326-го Квартала*, пос. *8 Марта*, д. *им. Третьего Интернационала*, пос. *Фермы № 2 совхоза «КИМ»*, пос. *113 км*, д. *Куликовка 1-я* и др. В перечисленных примерах употребление числительных имеет разные мотивы, а сами числительные выполняют разные функции. В данной статье рассматриваются преимущественно такие топонимы, в которых числительные выполняют функцию нумеративной дифференциации. В структурном плане топонимы с нумеративной дифференциацией образуются «с помощью прибавления к каждому из противопоставляемых топонимов дополнительного признака в виде порядковых числительных *1-й, 2-й* и т. д.» [Щербак, Елибаева, 2020, 449]: д. *Куликовка 1-я*, д. *Русановка Вторая* и др. Помимо топонимов с числительными, выполняющими функцию нумеративной дифференциации, в статье также рассматривается написание ряда мемориальных топонимов, содержащих числительные: пос. *III Интернационал*, д. *16 Партсъезд*, пос. *имени 8 Марта* и др.

В обновленных в конце 2020 г. реестрах зарегистрированных в ГКГН географических названий субъектов Российской Федерации [ГКГН] можно выделить около сотни несогласованных названий, нуждающихся в уточнении написания по причине варьирования способа выражения числительного в составе названия. Некоторые примеры таких названий представлены в табл. 1.

Как видно из небольшой выборки примеров, числительные в составе топонимов могут быть выражены на письме разными способами: словесным (*Восьмого Марта*, *Куликовка Первая*), цифровым с помощью римских цифр (*III Интернационал*, *Сушиново I*), цифровым с помощью арабских цифр (*Сушиново-1*, *Дуброво 1*), буквенно-цифровым (*Куликовка 1-я*, *8-е Марта*). Сам факт признания несогласованных названий свидетельствует о том, что варианты, допустим, *Буда*

*Первая, Буда-Первая, Буда первая, Буда-первая, Буда 1-я, Буда I* не являются равнозначными и взаимозаменяемыми. В целях обеспечения единообразного употребления топонимов в письменной речи, особенно в нормативно-правовых актах, на географических картах, в справочниках и т. д., возникает необходимость выбора одного варианта написания названия в качестве официального.

Таблица 1

**Примеры названий географических объектов  
с варьированием способа выражения числительного**

Вид объекта	Название объекта из ГКГН		Субъект
	По состоянию на декабрь 2020 г.	Варианты названия	
поселок	<i>III Интернационал</i>	<i>им. Третьего Интернационала, 3 Интернационал</i>	Алтайский край
поселок	<i>Сушиново I</i>	<i>Сушиново № 1, Сушиново-I</i>	Владимирская обл.
деревня	<i>Дуброво I</i>	<i>Дуброво I, Дуброво I-е</i>	Тверская обл.
поселок	<i>им. Восьмого Марта</i>	<i>имени 8 Марта, 8-е Марта</i>	Алтайский край
деревня	<i>Куликовка 1-я</i>	<i>Куликовка Первая, Куликовка первая</i>	Липецкая обл.
деревня	<i>Верхососенье 1-я часть</i>	<i>Верхососенье Первая Часть, Верхососенье 1-я Часть</i>	Орловская обл.
село	<i>Уркутамахи 1-я</i>	<i>Уркутамахи-1</i>	Республика Дагестан
деревня	<i>Нива 1-я</i>	<i>Нива I, Нива 1-ая, Нива I, Нива I-я, Нива-I</i>	Тверская обл.
деревня	<i>Юрьево-Первое</i>	<i>Юрьево I-е, Юрьево Первое</i>	Ивановская обл.
деревня	<i>Буда-первая</i>	<i>Буда I, Буда Первая, Буда-Первая, Буда первая, Буда 1-я, Буда 1-я (отд. Свх. Буд- нянский)</i>	Калужская обл.

В работах последних лет отмечалась «проблемность» географических названий с числительными, преимущественно урбанонимов, при их написании в лексикографических источниках [Качалкова, 2018], а также при их межъязыковой передаче [Божко и др., 2018; Зоц, Сулейманова, 2019]. Варьирование способа выражения числительных в составе российских топонимов ранее не подвергалось анализу (в отличие от других типов орфографического варьирования). Актуальность настоящего исследования связана с частотностью явления (многочисленные случаи варьирования) и с недостаточной его изученностью. Целью нашего исследования является выявление особенностей нормализации топонимов с числительными.

Все вариативные наименования с числительными можно условно разделить на следующие случаи: варьирование употребления римских и арабских цифр при обозначении порядковых числительных (пос. *III Интернационал / 3 Интернационал*, пос. *Егерский 1-й / Егерский-1*); варьирование буквенно-цифрового и словесного выражения порядковых числительных (д. *Куликовка 1-я / Куликовка Первая*, д. *Юрьево-Первое / Юрьево 1-е*).

### **Варьирование употребления римских и арабских цифр при обозначении порядковых числительных в топонимах**

Примеры несогласованных названий с указанным типом варьирования приведены в табл. 2. В первом столбце приведены несогласованные названия из ГКГН по состоянию на декабрь 2020 г. Во втором столбце перечислены известные установленные варианты названий по данным ГКГН. В третьем столбце указано написание названий, кодифицированное в действующих нормативно-правовых актах (НПА), таких как законы соответствующих субъектов об административно-территориальном устройстве, об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципальных образований, постановления правительств субъектов об утверждении реестров административно-территориальных единиц и населенных пунктов. В четвертом столбце даны написания топонимов, выявленные на генштабовских топографических картах 1980-х гг. издания масштабом 1:100 000 [Генштаб] и актуальной Публичной кадастровой карте [ПКК]. В разных масштабах Публичной кадастровой карты могут встречаться варианты написания одного топонима, которые и отражены в соответствующем столбце табл. 2.

Особенности употребления римских и арабских цифр в литературе научного и делового типа изложены в [СККР]. Как отмечается в справочнике, традиционно римскими цифрами обозначаются: «а) номера съездов, конференций, конгрессов; б) века; в) номера международных объединений; г) номера годовщин; д) номера выборного органа; е) номера спортивных состязаний; ж) порядковый номер императора, короля и т. п.; з) кварталы и месяцы» [Там же, 67]. В остальных случаях порядковые числительные обозначаются арабскими цифрами.

Таблица 2

## Варьирование употребления римских и арабских цифр

ГКГН 2020 г.	ГКГН варианты	НПА	Карты	
			[Генштаб]	[ПНК]
пос. III Интернационал (Алтайский край)	им. Третьего Интернационала, 3 Интернационал	3 Интернационал	III Интернационал	III Интернационал
пос. VI Конгресс Коминтерна (Алтайский край)	VI Конгресс Коминтерна, им. VI Конгресса Коминтерна, 6-ой Конгресс	VI Конгресса Коминтерна	клх им. VI Конгресса Коминтерна	VI Конгресс Коминтерна
пос. Юхта III (Амурская обл.)	Поселок 3-й	Юхта-3	Юхта III	Юхта-3
с. Фунтово-I (Астраханская обл.)	Верхне-Фунтово, Фунтово, Фунтово-I	Фунтово-I	Фунтово 1-е	Фунтово-I, Фунтово-I, Фунтово 1-е
пос. Сушнево I (Владимирская обл.)	Сушнево № 1, Сушнево-I	Сушнево-I	д. о. Сушнево № 1	Сушнево I, Сушнево-I
пос. Егерский 1-й (Орловская обл.)	Егерский-I	Егерский-I	Егерский 1-й	Егерский Первый
д. Дуброво II (Тверская обл.)	Дуброво 2, Дуброво 2-е	Дуброво 2	Дуброво 2-е	Дуброво-2
д. Козлово I (Тверская обл.)	Большое Козлова, Козлово I, Козлово 1-е	Козлово I	Козлово 1-е	Козлово-I
д. Ломовицк II (Томская обл.)	Ломовицк 2-й, Ломовицк, Ломовицк 2, Ломовицкий 2-й, Ломовицк-2	Ломовицк-2	Ломовицк 2-й	Ломовицк 2-й

В справочных изданиях, регламентирующих написание географических названий, указано, что порядковые числительные в составе названий пишутся «арабской цифрой, соединенной дефисом с последней буквой грамматического окончания» [ПНКГН, 14; РСУГН, 26]. Римскими цифрами без буквенных наращений пишутся входящие в состав географических названий «цифровые обозначения

съездов и конференций КПСС, юбилейных дат, а также железнодорожных станций» [Тюрин, 1955, 9].

Учитывая традиционно сложившиеся особенности употребления римских и арабских цифр в текстах официально-делового характера, к которым относятся рассматриваемые нами источники топонимического варьирования, рекомендуемые к кодификации орфографическими вариантами топонимов будут являться *III Интернационал* (употребление римской цифры в названии международного объединения), *VI Конгресс Коминтерна* (употребление римской цифры в названии конгресса). В таких названиях, как *Юхта III*, *Фунтово-I*, *Сушнево I*, *Ломовицк II* и др., не связанных с железнодорожной инфраструктурой, употребление римских цифр неоправданно. Точнее будет их писать согласно общему правилу: *Юхта 3-я*, *Фунтово 1-е*, *Сушнево 1-е*, *Ломовицк 2-й*. Буквенные наращения, показывающие грамматическое окончание числительного, необходимы для указания на правильное прочтение топонима и на то, что в названии употреблено порядковое числительное, а не количественное.

В настоящее время употребление римских цифр в топонимии в целом согласуется с указанными выше рекомендациями. На материале ГКГН можно привести следующие топонимы, где римские цифры употреблены для обозначения съездов, международных объединений и годовщин без буквенных наращений: пос. *им. III Съезда* (Респ. Татарстан), отдельные дворы *Отделение № 2 совхоза им. VIII съезда Советов* (Волгоградская обл.), отдельные дворы *Овцетоварная ферма колхоза им. XX Партсъезда* (Ставропольский край), гора *им. XIX съезда КПСС* (Чукотский АО), пос. *III Интернационал* (Новосибирская обл.), прист. *Завод им. III Интернационала* (Астраханская обл.), зимовье *им. XI лет Октября* (Забайкальский край), пос. *XI лет Чувашии* (Чувашская Респ.). Только в названии руч. *им. 8-го Съезда Советов* (Магаданская обл.) нарушены рекомендации по употреблению цифровых обозначений.

Исключительная последовательность наблюдается в употреблении римских цифр в названиях железнодорожных станций. В ГКГН, как и в [АСЖС], числительные в названиях станций обозначены римскими цифрами: *Кубинка I*, *Кубинка II*, *Люберцы I*, *Люберцы II*, *Манихино I*, *Манихино II* и др. Вызывает интерес различное представление числительных в омонимичных названиях станций и населенных пунктов: ж/д ст. *Волочаевка I* и с. *Волочаевка-1*, ж/д ст. *Волочаевка II* и пос. *Волочаевка-2* (Еврейская АО), ж/д ст. *Юрга II* и пос. ст. *Юрга 2-я* (Кемеровская обл.), ж/д ст. *Гродеково II* и ж/д ст. (н. п.) *Гродеково-2* (Приморский край), ж/д раз. *Полетаево II* и пос. ж/д раз. *Полетаево II-е* (Челябинская обл.). Желание дифференцировать омонимичные названия разных географических объектов проявляется в том, что бессистемно применяются цифровые и буквенно-цифровые обозначения в названиях населенных пунктов *Волочаевка-2*, *Юрга 2-я*, *Полетаево II-е*. Выявленные примеры

наглядно показывают, что написание названий железнодорожных станций воспринимается как более регламентированное по сравнению с написанием названий населенных пунктов.

В большинстве случаев в российской топонимии в названиях населенных пунктов и физико-географических объектов числительные в сложных топонимах обозначаются арабскими цифрами. Небольшое количество исключений составляют следующие названия, в которых римские цифры пишутся как через дефис, так и раздельно, с буквенными наращениями и без них: с. *Краснояр-I*, с. *Краснояр-II*, д. *Липовая I*, д. *Липовая II*, пос. *Обманка I*, пос. *Обманка II* (Пермский край), д. *Букрово II-е*, д. *Коскино-II* (Псковская обл.), д. *Дугинка I*, д. *Дугинка II*, д. *Дугинка III*, д. *Левино I*, д. *Левино II*, д. *Ремизово I*, д. *Ремизово II* (Рязанская обл.), д. *Сыга I*, д. *Сыга II*, д. *Сыга III* (Респ. Удмуртия), руч. *Кюнгнюр I-й* (Респ. Саха), д. *Матвейцево-I*, д. *Матвейцево-II* (Московская обл.). Данные населенные пункты (и ручей) не являются железнодорожными станциями, и употребление в их названиях римских цифр необоснованно.

На протяжении последних пяти лет несколько названий с вариативным употреблением арабских и римских цифр в составе были несогласованными. В 2019–2020 гг. их написание в ГКГН было нормализовано в соответствии с написанием в нормативно-правовых актах. При этом в одних случаях нормализация осуществляется в соответствии с известными рекомендациями, а в других — вопреки им. Например, согласно рекомендациям нормализованы названия д. *Орлиха II / Орлиха 2-я* → *Орлиха 2-я*, д. *Орлиха III / Орлиха 3-я* → *Орлиха 3-я*, д. *Прудня II / Прудня 2-я* → *Прудня 2-я*, д. *Пустошка II / Пустошка 2-я* → *Пустошка 2-я* (Тверская обл.). Вопреки рекомендации употреблять римские цифры в названиях съездов были нормализованы названия д. *XVI Партсъезд / 16 Партсъезд* → *16 Партсъезд*; д. *XVIII Партсъезд / 18 Партсъезд* → *18 Партсъезд* (Омская обл.). Из вариантов д. *Бардабашка I / Бардабашка-1 / Бардабашка-I* в ГКГН был кодифицирован вариант *Бардабашка-I*, хотя на топографических картах 1980-х гг. встречается рекомендуемое написание *Бардабашка 1-я*. Таким образом, в настоящее время при нормализации топонимов рекомендации по обозначению в них римских и арабских цифр на письме, разработанные во второй половине XX в., соблюдаются не в каждом случае.

### **Варьирование буквенно-цифрового и словесного выражения порядкового числительного**

Примеры несогласованных названий данного типа представлены в табл. 3. Легенда к данной таблице аналогична описанию табл. 2.



Таблица 3

## Варьирование буквенно-цифрового и словесного выражения числительного

ГКГН 2020 г.	ГКГН варианты	НПА	Карты	
			[Генштаб]	[ПКК]
пос. <i>им. Восьмого Марта</i> (Алтайский край)	<i>имени 8 Марта, 8-е Марта</i>	<i>имени 8 Марта</i>	<i>8 Марта</i>	<i>им. 8 Марта</i>
с. <i>Куликовка 2-я</i> (Липецкая обл.)	<i>Куликовка, Куликовка Вторая, Куликовка вторая</i>	<i>Куликовка Вторая</i>	<i>Куликовка 2-я</i>	<i>Куликовка Вторая</i>
д. <i>Сезеново 1-е</i> (Липецкая обл.)	<i>Сезеново Первое, Сезеново первое</i>	<i>Сезеново Первое</i>	<i>Сезеново 1-е</i>	<i>Сезеново 1-е</i>
с. <i>Сергиевское 1-е</i> (Липецкая обл.)	<i>Сергеевское 1-е, Сергиевское</i>	<i>Сергиевское первое</i>	<i>Сергиевское</i>	<i>Сергиев- ское 1-е</i>
д. <i>Корытное 2-е</i> (Липецкая обл.)	—	<i>Корытное второе</i>	<i>Корытное 2-е</i>	<i>Корытное 2-е</i>
д. <i>Ольшанка 2-я</i> (Липецкая обл.)	<i>2-я Альшанка, 2-я Ольшанка, Ольшанка</i>	<i>Ольшанка Вторая</i>	<i>Ольшанка 2-я</i>	<i>Ольшанка 2-я</i>
д. <i>Скороварово 1-е</i> (Липецкая обл.)	—	<i>Скороварово первое</i>	<i>Скорова- рово 1-е</i>	<i>Скорова- рово 1-е</i>
с. <i>Троекурово 2-е</i> (Липецкая обл.)	<i>Троекурово Вто- рое, Троекурово вто- рое</i>	<i>Троекурово Второе</i>	<i>Троекурово 2-е</i>	<i>Троекурово 2-е</i>
д. <i>Александровка 1-я</i> (Орловская обл.)	<i>Александровка, Александровка Первая</i>	<i>Алексан- дровка Пер- вая</i>	<i>Александровка</i>	<i>Алексан- дровка 1-я</i>
д. <i>Борисовка 2-я</i> (Орловская обл.)	<i>Борисовка Вто- рая</i>	<i>Борисовка Вторая</i>	<i>Борисовка 2-я</i>	<i>Борисовка Вторая</i>
д. <i>Верхососенье 1-я середина</i> (Орловская обл.)	<i>Верхососенье Пер- вая Середина</i>	<i>Верхососенье Первая Середина</i>	<i>Верхососенье Середина 1-я</i>	<i>Верхососенье Первая Середина</i>
д. <i>Верхососенье 1-я часть</i> (Орлов- ская обл.)	<i>Верхососенье Пер- вая Часть, Верхососенье 1-я Часть</i>	<i>Верхососенье Первая Часть</i>	<i>Верхососенье Часть 1-я</i>	<i>Верхососенье Первая Часть</i>

Окончание табл. 3

ГКГН 2020 г.	ГКГН варианты	НПА	Карты	
			[Генштаб]	[ПКК]
д. <i>Вышняя Зама- райка 1-я</i> (Орловская обл.)	<i>Вышняя Зама- райка Первая</i>	<i>Вышняя Замарайка Первая</i>	<i>Вышняя Зама- райка 1-я</i>	<i>Вышняя Замарайка 1-я</i>
д. <i>Гра- чевка 3-я</i> (Орлов- ская обл.)	<i>Грачевка Третья</i>	<i>Грачевка Третья</i>	<i>Грачевка 3-я</i>	<i>Грачёвка 3-я</i>
п. <i>Доброводский 2-й</i> (Орловская обл.)	—	<i>Доброводский Второй</i>	<i>Добровод- ский 2-й</i>	<i>Доброволь- ский Второй</i>
д. <i>Енино 1-е</i> (Орловская обл.)	<i>Енино Первое</i>	<i>Енино Первое</i>	<i>Енино 1-е</i>	<i>Енино Первое</i>
пос. <i>Затишен- ский 2-й</i> (Орловская обл.)	<i>Затишенский Второй</i>	<i>Затишенский Второй</i>	<i>Затишен- ский 2-й</i>	<i>Затишен- ский 2-й</i>
д. <i>Золотарево 3-е</i> (Орловская обл.)	<i>Золотарево Тре- тье</i>	<i>Золотарево Третье</i>	<i>Золота- рево 3-е</i>	<i>Золотарёво Третье</i>
д. <i>Кривцово 2-е</i> (Орловская обл.)	<i>Кривцово Второе</i>	<i>Кривцово Второе</i>	<i>Кривцово 2-е</i>	<i>Кривцово Второе</i>
д. <i>Мура- това 1-я</i> (Орлов- ская обл.)	<i>Муратово Первое</i>	<i>Муратово Первое</i>	<i>Муратова 1-я</i>	<i>Муратово Первое</i>
д. <i>Нижнее Дол- гое 2-е</i> (Орловская обл.)	<i>Нижнее Долгое Второе</i>	<i>Нижнее Дол- гое Второе</i>	<i>Нижнее Долгое 2-е</i>	<i>Нижнее Долгое 2-е</i>
д. <i>Никольское 2-е</i> (Орловская обл.)	<i>Никольское Вто- рое</i>	<i>Никольское Второе</i>	<i>Никольское 2-е</i>	<i>Николь- ское 2-е</i>
д. <i>Русановка 1-я</i> (Орловская обл.)	<i>Русановка Первая</i>	<i>Русановка Первая</i>	<i>Русановка 1-я</i>	<i>Русановка 1-я</i>
д. <i>Спасское 2-е</i> (Орловская обл.)	<i>Спасское Второе</i>	<i>Спасское Второе</i>	<i>Спасское 2-е</i>	<i>Спасское Второе</i>
пос. <i>Струковский 1-й</i> (Орловская обл.)	<i>Струковский Первый, 1-й Струковский</i>	<i>Струковский Первый</i>	<i>Струков- ский 1-й</i>	<i>Струков- ский 1-й</i>
пос. <i>Щигров- ский 2-й</i> (Орлов- ская обл.)	<i>Щигровский Второй</i>	<i>Щигровский Второй</i>	<i>Щигров- ский 2-й</i>	<i>Щигров- ский 2-й</i>

Как видно из табл. 3, у перечисленных несогласованных топонимов буквенно-цифровые обозначения числительных встречаются на топографических картах, а словесные — в нормативно-правовых актах. Учитывая тенденцию нормализации топонимов в ГКГН согласно их написанию в нормативно-правовых актах, велика вероятность того, что в перечисленных несогласованных названиях при нормализации числительные получат словесное, а не буквенно-цифровое выражение.

Выбор той или иной графической формы числительных определяется главным образом требованием «ускорить и улучшить восприятие чисел в тексте в соответствии с характером этого текста» [СККР, 62]. Так, «в изданиях литературы научного и делового типа порядковые числительные обозначаются преимущественно арабскими цифрами с наращением падежного окончания или римскими цифрами (без наращенного падежного окончания)» [Там же, 67], а «в художественной и близкой к ней литературе порядковые числительные принято, как правило, писать прописью» [Там же]. Такое разграничение в обозначении на письме числительных обосновывается тем, что в научно-деловой литературе «упор обычно требуется сделать на числе, а в цифровой форме оно заметнее и схватывается читателем намного быстрее, так как, по-видимому, не прочитывается, не переводится мысленно в словесную форму, а именно схватывается взглядом, что упрощает весь процесс восприятия текста» [Там же, 62]. Таким образом, встречающееся в справочных изданиях и на топографических картах название в графической форме, допустим, *Каменка 2-я*, в художественном произведении может иметь другую графическую форму — *Каменка-Вторая*. Это свидетельствует о равнозначности двух графических форм, но не их взаимозаменяемости в изданиях одного типа.

Как отмечалось выше, инструкции по написанию географических названий на картах рекомендуют порядковые числительные писать в буквенно-цифровой форме. В то же время «допускается писать порядковые числительные прописью и ставить их на первом месте в отдельных традиционно установившихся названиях физико-географических объектов, а также в названиях, приведенных в обязательных источниках, например: *Первый Курильский пролив, Вторые Тербуны, Вторые Левые Ламки*» [ПНКГН, 14; РСУГН, 26].

Словесная форма выражения порядковых числительных, стоящих в препозиции по отношению к определяемому компоненту топонима-словосочетания, имеет преимущество перед буквенно-цифровой формой. Например, вариант написания *Вторая Куликовка* отчетливее указывает на границы имени собственного, чем вариант написания *2-я Куликовка*. Поскольку единственным маркером начала имени собственного является прописная буква, цифровое обозначение усложняет восприятие топонима и может привести к его неправильной идентификации. Особый случай представляет написание топонимов, образованных от знаменательных дат, в которых числа месяца традиционно пишутся арабскими цифрами без буквенных наращений: *им. 1 Мая, 8 Марта* [Тюрин, 1955, 9; ПНКГН, 14; РСУГН, 26].

Расположение порядкового числительного в постпозиции по отношению к определяемому компоненту топонима-словосочетания подчеркивает специфику топонимной лексики, «которая допускает варьирование прямого и обратного порядка слов в топонимах-словосочетаниях без изменения отношений между компонентами. Эта специфика объединяет имена собственные с терминологической лексикой» [Дамбуев, 2019, 15]. Как отмечает Н. С. Валгина, «инверсия согласуемых форм наблюдается иногда в словосочетаниях терминологических, например: *сельдь атлантическая, грибы маринованные, костюмы мужские шерстяные, таволга вязолистная* (такие прилагательные имеют разграничительное значение)» [Валгина, 2003, 48–49].

Среди топонимов-словосочетаний с обратным порядком слов может наблюдаться варьирование раздельного и дефисного написания компонентов топонима: д. *Юрьево-Первое / Юрьево Первое, с. Григорьевка Первая / Григорьевка-Первая* и др. Согласно действующим правилам орфографии через дефис пишутся географические названия, «представляющие собой сочетание существительного с последующим прилагательным, например: *Новгород-Северский, Каменск-Уральский, Петропавловск-Камчатский, Переславль-Залесский, Гусь-Хрустальный, Струги-Красные, Москва-Товарная*» [ПРОП, 132]. Порядковые слова, такие как *первый, второй, третий* и т. д., имеют, как указывает Э. А. Балалыкина, «маргинальное, неопределенное положение в грамматической системе языка» [Балалыкина, 2008, 143]. С одной стороны, их можно отнести к категории числительных на основании их лексического значения. С другой стороны, их можно отнести к именам прилагательным, исходя из их морфологических свойств. Отсутствие соответствующих примеров в иллюстративной части правил орфографии часто приводит к неоднозначной трактовке правила применительно к рассматриваемым топонимам. Тем не менее, учитывая, что в состав прилагательного как части речи входят «порядковые прилагательные (так называемые порядковые числительные), называющие отношение к числу и определяющие положение предмета в порядке счета (*первый, второй, третий, сотый*)» [РГ, 538], дефисное написание таких названий, как *Юрьево-Первое, Григорьевка-Первая* и др., будет отвечать требованиям правил орфографии.

Варьирование словесного и цифрового выражения числительного в топонимах может иметь и следующий вид: д. *Измайлово второе / Измайлово-2, д. Каменка вторая / Каменка-2* (Ярославская обл.), с. *Цовкра Первая / Цовкра-1* (Респ. Дагестан) и др. Помимо нарушения правил употребления прописной и строчной буквы в географических названиях (*Измайлово второе, Каменка вторая*), мы находим неудачным и дефисное написание числительного, выраженного арабской цифрой. Согласно действующим правилам орфографии через дефис пишутся однословные приложения, следующие за определяемым словом. При этом «неизменяемое приложение может быть передано цифрами, например: *Олимпиада-80, “Восток-2”* (космический корабль), *“Спрут-4”* (телесериал)» [ПРОП, 123]. В перечисленных

примерах через дефис пишутся неизменяемые количественные числительные. В рассматриваемых же вариативных топонимах употребляются порядковые числительные, которые согласуются в роде и падеже с главным словом топонима-словосочетания. В связи с этим написания *Измайлово-2*, *Каменка-2* и др. не соответствуют действующим правилам орфографии.

Учитывая рекомендации по употреблению числительных и инструкции по написанию географических названий, находим предпочтительными следующие модели написания топонимов с порядковыми числительными в изданиях официально-делового и научного характера: *Вторая Каменка*, *Каменка 2-я*. Допустимо написание *Каменка-Вторая*. Нежелательными являются написания *2-я Каменка*, *Каменка-2*.

Для определения количественных характеристик, позволяющих приблизительно оценить степень воспроизводимости той или иной модели написания топонимов с порядковыми числительными, нами был проведен эксперимент по подсчету топонимов России с порядковыми числительными в составе. Задачей этого эксперимента является определение того, как в действительности пишутся топонимы с числительными в масштабе России и каждого субъекта в отдельности. Учитывая трудоемкость подсчета всех топонимов с числительными, на материале ГКГН была сформирована выборка топонимов, содержащих порядковое числительное *второй* (-ая, -ое, -ые). Обращение к данному числительному объясняется результатами предшествующих региональных исследований, которые свидетельствуют о том, что в русской топонимии «наиболее популярно порядковое числительное *второй*» [Березович, 2009, 52]. Полученную выборочную совокупность топонимов с числительным *второй* можно считать вполне репрезентативной, во-первых, в связи с общим количеством единиц счета, во-вторых, учитывая особенности написания однотипных названий: там, где пишется, допустим, *Вторая Каменка*, пишется и *Первая Каменка*, если же встречаем написание *Каменка 2-я*, то найдем и *Каменка 1-я*. Результаты эксперимента представлены в табл. 4.

Таблица 4

#### Модели написания топонимов с числительными

Субъект	«Вторая Каменка»	«2-я Каменка»	«Каменка Вторая»	«Каменка-Вторая»	«Каменка 2-я»	«Каменка-2»
Респ. Саха	14	3	—	1	208	—
Красноярский край	35	2	3	—	114	3
Хабаровский край	33	2	2	1	105	3
Иркутская обл.	32	—	1	1	93	—
Приморский край	43	1	—	—	61	4

Продолжение табл. 4

Субъект	«Вторая Каменка»	«2-я Каменка»	«Каменка Вторая»	«Каменка- Вторая»	«Каменка 2-я»	«Камен- ка-2»
Забайкальский край	30	3	—	—	70	—
Курская обл.	1	69	—	—	1	—
Амурская обл.	38	—	1	—	25	1
Архангельская обл.	11	—	2	—	38	3
Томская обл.	6	1	—	—	40	—
Кемеровская обл.	3	1	—	—	41	1
Респ. Бурятия	6	1	—	—	36	—
Вологодская обл.	6	—	—	—	16	18
Новосибир- ская обл.	2	1	1	1	34	—
Чукотский АО	13	2	—	—	24	—
Респ. Башкортостан	7	7	—	—	23	1
Псковская обл.	—	1	—	—	37	—
Свердловская обл.	4	4	1	1	28	—
Пермский край	14	—	—	—	23	—
Орловская обл.	4	—	12	—	19	1
Камчатский край	25	7	1	—	—	—
Алтайский край	10	—	1	—	20	1
Челябинская обл.	11	5	—	—	16	—
Магаданская обл.	9	1	1	—	20	—
Оренбургская обл.	7	—	8	4	12	—
Смоленская обл.	—	—	—	—	8	23
Сахалинская обл.	19	—	—	—	11	—
Ханты- Мансийский АО	7	3	—	—	20	—
Воронежская обл.	3	—	—	—	26	—
Респ. Коми	6	7	—	—	15	—
Тульская обл.	—	—	—	—	25	3
Респ. Хакасия	2	—	—	—	25	—

Продолжение табл. 4

Субъект	«Вторая Каменка»	«2-я Каменка»	«Каменка Вторая»	«Каменка- Вторая»	«Каменка 2-я»	«Камен- ка-2»
Волгоградская обл.	5	1	2	—	18	—
Тамбовская обл.	2	1	—	—	23	—
Тверская обл.	6	2	—	—	12	6
Липецкая обл.	1	—	1	—	23	—
Респ. Карелия	5	—	1	—	14	3
Краснодарский край	1	1	5	—	16	—
Московская обл.	1	3	1	—	3	15
Мурманская обл.	8	2	—	—	12	1
Новгородская обл.	1	1	—	—	5	16
Костромская обл.	14	3	—	—	3	1
Саратовская обл.	3	1	—	1	16	—
Белгородская обл.	1	—	—	17	—	—
Тюменская обл.	7	1	1	—	9	—
Ростовская обл.	3	1	1	—	12	—
Кировская обл.	2	—	—	—	11	3
Ямало-Ненецкий АО	1	1	—	—	13	—
Чувашская Респ.	11	—	2	—	1	—
Курганская обл.	2	—	1	—	10	—
Пензенская обл.	6	—	—	—	7	—
Ставропольский край	1	2	—	—	10	—
Еврейская АО	4	—	—	—	6	1
Астраханская обл.	3	1	—	—	6	—
Калужская обл.	—	—	—	9	—	—
Ленинградская обл.	1	—	—	1	1	6
Ненецкий АО	4	—	—	—	4	—
Омская обл.	4	1	—	—	3	—

Окончание табл. 4

Субъект	«Вторая Каменка»	«2-я Каменка»	«Каменка Вторая»	«Каменка- Вторая»	«Каменка 2-я»	«Камен- ка-2»
Респ. Алтай	3	—	—	—	3	1
Рязанская обл.	1	1	—	—	2	3
Кабардино- Балкарская Респ.	2	—	2	1	1	—
Респ. Мордовия	—	—	—	—	6	—
Респ. Дагестан	—	—	—	—	5	—
Нижегород- ская обл.	3	—	—	—	2	—
Респ. Тыва	—	1	—	—	4	—
Респ. Марий Эл	—	—	4	—	—	—
Респ. Крым	1	2	—	—	1	—
Респ. Татарстан	2	—	—	—	1	1
Респ. Калмыкия	2	—	—	—	1	—
Карачаево- Черкесская Респ.	—	—	—	2	1	—
Самарская обл.	—	—	—	—	3	—
Удмуртская Респ.	1	—	—	—	2	—
Ярославская обл.	—	—	2	—	—	1
Брянская обл.	—	—	—	—	2	—
Ивановская обл.	1	—	1	—	—	—
Респ. Адыгея	1	—	—	—	—	—
Калининградская обл.	—	—	—	—	1	—
Итого: 2 387	515 (21,6 %)	147 (6,2 %)	58 (2,4 %)	40 (1,7 %)	1 507 (63,1 %)	120 (5 %)

Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что в российской топонимии наиболее употребительным способом написания порядкового числительного в составе топонима является буквенно-цифровой способ (модель «Каменка 2-я») — 63,1 % топонимов с числительным *второй* (-ая, -ое, -ые). В три раза реже употребляется словесный способ выражения числительного (модель «Вторая



*Каменка*)» — 21,6 % топонимов. Указанные модели топонимов с числительными преобладают во всех субъектах за редким исключением. Их распространенность объясняется действием советских инструкций и рекомендаций по написанию топонимов с числительными на географических картах. Другие модели написания числительных (*2-я Куликовка*, *Куликовка-2*, *Куликовка Вторая*, *Куликовка-Вторая*) встречаются намного реже.

Если рассмотреть ситуацию по каждому субъекту в отдельности, то легко заметить, что преобладание рекомендованных моделей написания «*Каменка 2-я*» и «*Вторая Каменка*» наблюдается не во всех субъектах. В Курской области доминирует модель «*2-я Куликовка*» (97 %): д. *2-е Антилогово*, пос. *2-й Зеленый Сад*, д. *2-я Нижняя Медведица* и др. Так пишутся все населенные пункты области в [Реестр Курск], а также в справочниках административно-территориального деления области по состоянию на 1993 и 1955 гг. [Справочник Курск, 1993; 1955]. Очевидно, что такое написание ойконимов сложилось еще до выхода инструкций по написанию географических названий на картах и сохраняется по традиции в изданиях официально-делового характера. На топографических же картах 1980-х гг. находим рекомендуемое написание числительных в топонимах области: с. *Винниково 2-е*, д. *Гусиновка 2-я*, д. *Шемякино 2-е* и др.

По сравнению со средними данными по России и с данными по другим субъектам необычно велика доля модели «*Каменка-2*» в Вологодской (45 %), Московской (65 %), Ленинградской (67 %), Новгородской (70 %), Смоленской (74 %) областях. Анализ нормативно-правовых актов, топографических карт, справочников административно-территориального деления соответствующих субъектов свидетельствует о следующем. Написание названий населенных пунктов согласно модели «*Каменка-2*» наблюдается в ГКГН и региональных нормативно-правовых актах: д. *Борилово-2*, д. *Высоково-2*, д. *Гаврилово-2* и др. (Вологодская обл.) [Реестр Вологда], д. *Авдулово-2*, д. *Глазово-2*, д. *Марьино-2* и др. (Московская обл.) [АТД Москва], д. *Захонье-2*, д. *Мозолёво-2*, д. *Янино-2* и др. (Ленинградская обл.) [АТД Ленинград], д. *Бель-2*, д. *Гусево-2*, д. *Княжее Село-2* и др. (Новгородская обл.) [Реестр Новгород], д. *Галеевка-2*, д. *Дачная-2*, д. *Епишево-2* и др. (Смоленская обл.) [АТД Смоленск]. Названия физико-географических объектов зафиксированы в ГКГН согласно модели «*Каменка 2-я*»: р. *Грязливица 2-я*, оз. *Окунье 2-е*, ур. *Малодвинье 2-е* и др. (Вологодская обл.), оз. *Глинковское 2-е*, ур. *Мира 2-й* (Московская обл.), оз. *Стружец 2-ое* (Ленинградская обл.), оз. *Близново 2-е*, ур. *Иваньково 2-е*, ур. *Каменка 2-я* (Новгородская обл.), ур. *Половитня 2-я*, ур. *Сивково 2-е*, ур. *Сопотово 2-е* и др. (Смоленская обл.). Такое искусственное разделение на письме однотипных названий населенных пунктов и физико-географических объектов не имеет разумных оснований и смысла. На топографических картах 1980-х гг. названия населенных пунктов зафиксированы в большинстве случаев согласно рекомендуемой модели «*Каменка 2-я*»: д. *Высоково 2-е*, д. *Авдулово 2-е*, д. *Глазово 2-е*, д. *Марьино 2-е*,

д. *Немятово 2-е*, д. *Янино 2-е*, д. *Княжее Село 2-е* и др. В справочниках административно-территориального деления в написании названий населенных пунктов не всегда наблюдается последовательность. Например, название д. *Янино-2* (Ленинградская обл.) в справочнике за 1990 г. зафиксировано в форме *Янино II* [АТД Лен, 1990], а за 1973 г. — *Янино 2-е* [АТД Лен, 1973].

В Белгородской и Калужской областях, по данным ГКГН, в написании топонимов с числительными преобладает модель «*Каменка-Вторая*». Дефисное написание последовательно встречается и в нормативно-правовых актах: с. *Береговое-Второе*, хут. *Березняги-Вторые*, хут. *Волчий-Второй* и др. (Белгородская обл.) [МО Белгород], д. *Белашовка-Вторая*, д. *Каторгинка-Вторая*, д. *Сенино-Второе* и др. (Калужская обл.) [Реестр Калуга]. В справочниках административно-территориального деления разных лет издания написание может различаться: с. *Береговое-Второе*, хут. *Березняги-Вторые*, хут. *Волчий-Второй* [АТД Бел, 1972] и д. *Береговое 2-е*, хут. *Волчий 2-й* [АТД Бел, 1959]. На топографических картах числительные в топонимии данных областей выражаются преимущественно в буквенно-цифровой форме: с. *Береговое 2-е*, д. *Белашовка 2-я*, д. *Каторгинка 2-я*, д. *Сенино 2-е*.

Проблема выбора раздельного или дефисного написания постпозитивных порядковых числительных в составе топонимов весьма актуальна. Нами обнаружено на материале ГКГН 58 топонимов с раздельным написанием компонента *второй* и 40 топонимов с дефисным написанием. При этом раздельное написание встречается в большем количестве субъектов, чем дефисное написание. Обнаружено, что написание топонимов в ГКГН не всегда совпадает с написанием в нормативно-правовых актах. Например, зарегистрированные в ГКГН в дефисном написании названия населенных пунктов с. *Елианка-Вторая*, ст. (н. п.) *Илецк-Второй*, с. *Степановка-Вторая*, с. *Федоровка-Вторая* в [Перечень Оренбург] имеют раздельное написание: с. *Елианка Вторая*, ст. (н. п.) *Илецк Второй*, с. *Степановка Вторая*, с. *Федоровка Вторая*.

Распространение раздельного написания топонимов с числительными по модели «*Каменка Вторая*», противоречащего правилам орфографии, вызвано, как было отмечено выше, отсутствием соответствующих примеров в иллюстративной части правил дефисного написания топонимов. Названия с порядковыми числительными имеют небольшие населенные пункты и физико-географические объекты. Такие названия не фиксируются в орфографических словарях. Только в [СГН] мы находим три примера российских топонимов: пос. *Волочаевка-Вторая*, с. *Гавриловка-Вторая*, хут. *Сухов-Второй*, которые свидетельствуют о необходимости дефисного написания подобных топонимов. В настоящее время данные топонимы зафиксированы в ГКГН и в нормативно-правовых актах в следующем виде: с. *Волочаевка-2* [АТД Евр], с. *Гавриловка 2-я* [АТД Тамбов], хут. *Сухов 2-й* [Реестр Волгоград].

### Заключение

Варьирование способа выражения числительного в составе топонимов является одной из актуальных проблем нормализации топонимов. Числительные могут быть выражены на письме римскими цифрами, арабскими цифрами, словесным способом, буквенно-цифровым способом, что в письменной практике обнаруживается в наличии следующих моделей написания топонимов: «Каменка II», «Каменка-2», «Вторая Каменка», «Каменка Вторая», «Каменка-Вторая», «2-я Каменка», «Каменка 2-я». Для упорядочения написания топонимов с числительными во второй половине XX в. были разработаны инструкции по написанию топонимов на географических картах, основанные на особенностях употребления числительных в письменных изданиях разного характера. В настоящее время эти инструкции не имеют юридической силы, а рекомендации по написанию топонимов с числительными не отражались в изданиях постсоветского периода.

Говоря о вариантах написания топонимов с числительными, нельзя, вероятно, утверждать, что они могут быть правильными или неправильными, нормативными или ненормативными. Учитывая особенности обозначения числительных в текстах официально-делового и научного характера, рекомендуемыми моделями написания топонимов в ГКГН, в нормативно-правовых документах, в справочных изданиях, на картах можно признать модели «Каменка 2-я» и «Вторая Каменка», которые к тому же имеют наибольшее распространение в российской топонимии по данным проведенного статистического исследования. Модель написания «Каменка II» активно используется в названиях железнодорожных станций и не характерна для названий населенных пунктов и физико-географических объектов. Модель написания «Каменка-2» предполагает присутствие неизменяемого количественного числительного в качестве приложения и не подходит для топонимов с порядковыми числительными. При использовании модели «2-я Каменка» могут возникнуть сложности с идентификацией топонима ввиду отсутствия у цифрового обозначения функции выделения имени собственного. В данном случае удобнее обращаться к модели «Вторая Каменка», где прописная буква однозначно указывает на границы имени. Модель написания топонимов «Каменка-Вторая» нуждается в дополнительной кодификации орфографии топонимов ввиду возможного варьирования дефисного и отдельного написания компонентов топонима.

Результаты нормализации топонимов последних лет и факт наличия несогласованных названий в ГКГН свидетельствуют о необходимости уделять особое внимание орфографии топонимов, употреблению в них римских и арабских цифр, способов обозначения числительных с целью точной идентификации топонимов и предотвращения их избыточного орфографического варьирования.

**Источники**

- АСЖС — Тарифное руководство № 4. Кн. 2, ч. 1 : Алфавитный список железнодорожных станций // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/tarifnoe-rukovodstvo-n-4-s-izm-ot-25012008-kniga/> (дата обращения: 22.03.2021).
- АТД Бел, 1959 — Белгородская область: Административно-территориальное деление на 1 января 1959 г. / сост. В. И. Юрин, А. Г. Ратникова. Белгород : Кн. изд-во, 1959.
- АТД Бел, 1972 — Белгородская область: Административно-территориальное деление на 1 января 1972 г. Белгород : Белгород. обл. тип., 1972.
- АТД Евр — Об административно-территориальном устройстве Еврейской автономной области: Закон Еврейской автономной области от 20 июля 2011 г. № 982-ОЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/906104675> (дата обращения: 25.03.2021).
- АТД Лен, 1973 — Административно-территориальное деление Ленинградской области : справочник. Л. : Лениздат, 1973.
- АТД Лен, 1990 — Административно-территориальное деление Ленинградской области : справочник. Л. : Лениздат, 1990.
- АТД Ленинград — Об административно-территориальном устройстве Ленинградской области и порядке его изменения: Закон Ленинградской области от 15.06.2010 г. № 32-ОЗ // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/891832035> (дата обращения: 22.03.2021).
- АТД Москва — Об учетных данных административно-территориальных и территориальных единиц Московской области: Постановление Губернатора Московской области от 15.07.2020 г. № 329-ПГ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=112028944&backlink=1&&nd=112390435> (дата обращения: 22.03.2021).
- АТД Смоленск — Об административно-территориальном устройстве Смоленской области: Закон Смоленской области от 19.12.2019 г. № 139-з // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/561661085> (дата обращения: 22.03.2021).
- АТД Тамбов — Об административно-территориальном устройстве Тамбовской области: Закон Тамбовской области от 21.06.1996 г. № 72-з // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/948000324> (дата обращения: 25.03.2021).
- Генштаб — Карты генштаба : архив топографических карт. URL: <https://satmaps.info/genshtab.php> (дата обращения: 22.03.2021).
- ГКГН — Государственный каталог географических названий. URL: <https://cgkipd.ru/science/names/geestry-gkgn.php> (дата обращения: 15.01.2021).
- МО Белгород — Об установлении границ муниципальных образований и наделении их статусом городского, сельского поселения, городского округа, муниципального района: Закон Белгородской области от 20.12.2004 г. № 159 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <https://docs.cntd.ru/document/469022085> (дата обращения: 24.03.2021).
- Перечень Оренбург — О перечне административно-территориальных единиц Оренбургской области: Постановление Правительства Оренбургской области от 10.01.2008 г. № 4-п // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/952005246> (дата обращения: 25.03.2021).
- ПКК — Публичная кадастровая карта. URL: <https://pkk.rosreestr.ru/#/search/61.164475283296014,4.0.93592362659546/4/@1гу14ур4j> (дата обращения: 22.03.2021).
- ПНКГН — Правила написания на картах географических названий СССР. М. : Недра, 1967.
- ПРОП — Правила русской орфографии и пунктуации / под ред. В. В. Лопатина. М. : Эксмо, 2007.

- РГ — Русская грамматика : в 2 т. / гл. ред. Н. Ю. Шведова. Т. 1 : Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. М. : Наука, 1980.
- Реестр Волгоград — Об утверждении реестра административно-территориальных единиц и населенных пунктов Волгоградской области: Приказ Комитета по делам территориальных образований Волгоградской области от 19.09.2016 г. № 19 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/453148907> (дата обращения: 25.03.2021).
- Реестр Вологда — Об утверждении реестра административно-территориальных единиц Вологодской области: Постановление Правительства Вологодской области от 01.03.2010 г. № 178 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424083400> (дата обращения: 22.03.2021).
- Реестр Калуга — Реестр административно-территориальных единиц Калужской области (на 28.01.2021) // Административно-территориальное устройство Калужской области. URL: [http://old.admoblkaluga.ru/New/Stroit/Architecture\\_New/ATD/](http://old.admoblkaluga.ru/New/Stroit/Architecture_New/ATD/) (дата обращения: 24.03.2021).
- Реестр Курск — Об утверждении реестра административно-территориальных единиц и населенных пунктов Курской области: Постановление Губернатора Курской области от 06.11.2008 г. № 489 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/430508743> (дата обращения: 22.03.2021).
- Реестр Новгород — О реестре административно-территориального устройства области: Постановление Администрации Новгородской области от 08.04.2008 г. № 121 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/424085722> (дата обращения: 22.03.2021).
- РСУГН — Руководство по сбору и установлению географических названий на топографических картах и планах. ГКИНП 13-42-82 (Геодезические, картографические инструкции, нормы и правила) / сост. А. М. Комков и др. М. : Наука, 1985.
- СГН — Словарь географических названий СССР / сост. Н. П. Анискевич, А. В. Беляева, Ю. И. Боченкова и др. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Недра, 1983.
- СККР — Справочная книга корректора и редактора / под общ. ред. А. Э. Мильчина. М. : Книга, 1974.
- Справочник Курск, 1955 — Курская область. Административно-территориальное деление на 1 июля 1955 г. Курск : Курск. кн. изд-во, 1955.
- Справочник Курск, 1993 — Курская область. Справочник административно-территориального деления на 1 января 1993 г. Курск : Курск, 1993.
- Тюрин, 1955 — Общая инструкция по передаче географических названий на картах / сост. С. А. Тюрин. М. : Гедезиздат, 1955.

### Исследования

- Балалыкина Э. А. К вопросу о происхождении порядковых числительных в грамматической системе русского языка // Ученые записки Казанского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2008. Т. 150, № 3. С. 143–152.
- Березович Е. Л. Русская топонимия в этнолингвистическом аспекте: Пространство и человек. М. : ЛИБРОКОМ, 2009.
- Божко Е. М., Ильнер А. О., Корнеева Л. И. Компромиссный подход к передаче урбанонимов (на примере Екатеринбурга) // Вопросы ономастики. 2018. Т. 15, № 2. С. 223–238. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2018.15.2.023](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2018.15.2.023)
- Валгина Н. С. Современный русский язык: синтаксис : учебник. М. : Высшая школа, 2003.
- Дамбуев И. А. Нормализация порядка слов в топонимах-словосочетаниях // Научный диалог. 2019. № 8. С. 9–24. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-8-9-24>
- Зоц И. В., Сулейманова О. А. Проблемные «зоны» современной урбанистики в глобальном пространстве: транслитерация урбанонимов // Вопросы ономастики. 2019. Т. 16, № 4. С. 134–150. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2019.16.4.049](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.4.049)

Качалкова Ю. А. Лексикографические проблемы урбанонимии: на материале названий топообъектов Екатеринбурга и Челябинска // Вопросы ономастики. 2018. Т. 15, № 3. С. 212–222. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2018.15.3.038](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2018.15.3.038)

Щербак А. С., Елибаева Р. Д. Дифференциальный модус: его проявление в топонимике // Неофилология. 2020. Т. 6, № 23. С. 448–455.

*Рукопись поступила в редакцию 30.03.2021*

\* \* \*

**Дамбуев Игорь Александрович**

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник отдела языкознания Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН  
670047, Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6  
E-mail: igor\_dambuev@mail.ru

**Dambuev, Igor Aleksandrovich**

PhD, Senior Research Fellow, Department of Linguistics  
Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies, Siberian Branch of the RAS  
6, Sakhianova Str., 670047 Ulan-Ude, Russia  
Email: igor\_dambuev@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0001-6551-6217>

**Igor A. Dambuev**

Institute for Mongolian, Buddhist and Tibetan Studies,  
Siberian Branch of the RAS  
Ulan-Ude, Russia

**NUMERAL ADJECTIVES IN RUSSIAN TOPONYMY:  
VARIATION AND STANDARDIZATION**

The paper deals with the use of adjective numerals in Russian toponymy retrieved from the *State Catalogue of Geographical Names*, normative legal acts, reference books of administrative-territorial divisions and topographic maps. The object of the study is toponyms with ordinal numerals that perform the function of numbering differentiation. The purpose of the study is to identify the features of standardization of toponyms with numerals. Numerous examples of variation in the spelling of toponyms with ordinal numerals have been found. Ordinal numbers in toponyms can be expressed in Arabic numerals, Roman numerals, verbal way, alphanumeric way. The following models of writing toponyms with ordinal numbers are identified: *Kamenka II*, *Kamenka-2*, *Vtoraya Kamenka*, *Kamenka Vtoraya*, *Kamenka-Vtoraya*, *2-ya Kamenka*, *Kamenka 2-ya*. The article presents the results of a linguo-statistical study that showed the usage frequency for the models of writing numerals in toponyms both on a national scale and for each region separately. The *State Catalogue of Geographical Names* showcases that the most frequent models of writing toponyms with numerals are *Kamenka 2-ya* and *Vtoraya Kamenka*. Other models are much less common. The author substantiates the use of a particular model for writing numerals based on their representation in texts of various types, the guides for writing geographical names on maps, current spelling rules, and linguistic



features of proper names. Despite the recent trend for standardization, the study results show the lack of common approaches to writing toponyms with numerals in different territorial bodies. The revealed discrepancies in the use of Roman and Arabic numerals in toponyms, the neglect for the recommended norms of writing toponyms with numerals require improving the spelling rules of writing geographical names.

**Key words:** toponyms; toponymy of Russia; official toponyms; ordinal numeral; spelling variation; standardization of toponyms; spelling rules; State catalogue of geographical names

### Acknowledgements

The article was prepared within the framework of the State assignment (project *The World of Man in the Mongolian Languages: Analysis of the Means of Expressing Emotiveness*, No. 121031000258-9).

- Balalykina, E. A. (2008). K voprosu o proiskhozhdenii poriadkovykh chislitel'nykh v grammaticheskoi sisteme russkogo yazyka [To the Origins of Ordinal Numbers in the Grammatical System of the Russian Language]. *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki*, 3(150), 143–152.
- Berezovich, E. L. (2009). *Russkaia toponimiia v etnolingvisticheskom aspekte: Prostranstvo i chelovek* [Russian Toponymy in Ethnolinguistic Aspect: Space and Man]. Moscow: LIBROKOM.
- Bozhko, E. M., Ilner, A. O., & Korneeva, L. I. (2018). Kompromissnyi podkhod k peredache urbanonimov (na primere Ekaterinburga) [A Compromise Approach to Rendering Urban Place Names: The Case of Ekaterinburg]. *Voprosy onomastiki*, 2(15), 223–238. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2018.15.2.023](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2018.15.2.023)
- Dambuev, I. A. (2019). Normalizatsiia poriadka slov v toponimakh-slovochetaniakh [Normalization of Word Order in Toponyms-Phrases]. *Nauchnyi dialog*, 8, 9–24. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2019-8-9-24>
- Kachalkova, Yu. A. (2018). Leksikograficheskie problemy urbanonimii: na materiale nazvanii topoob"ektov Ekaterinburga i Cheliabinska [Lexicographic Problems of Urbanonymy: Names of Topographic Objects in Ekaterinburg and Chelyabinsk]. *Voprosy onomastiki*, 3(15), 212–222. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2018.15.3.038](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2018.15.3.038)
- Shcherbak, A. S., & Elibaeva, R. D. (2020). Differentsial'nyi modus: ego proiavlenie v toponimike [Differential Mode and its Manifestation in Toponymy]. *Neofilologiya*, 6(23), 448–455.
- Valgina, N. S. (2003). *Sovremennyi russkii iazyk: sintaksis* [Modern Russian Language: Syntax]. Moscow: Vysshaia shkola.
- Zots, I. V., & Suleymanova, O. A. (2019). Problemnye “zony” sovremennoi urbanistiki v global'nom prostranstve: transliteratsiia urbanonimov [Problem “Zones” of Modern Urbanism in the Global Space: Transliteration of Urbanonyms]. *Voprosy onomastiki*, 4(16), 134–150. [https://doi.org/10.15826/vopr\\_onom.2019.16.4.049](https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.4.049)

Received on 30 March 2021