



Elena E. Ivanova

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

On the 60th Anniversary of the Ural University Toponymic Expedition: A Return to the Urals

Voprosy onomastiki, 2021, Vol. 18, Issue 3, pp. 287–297

DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.3.043

Language of the article: Russian

Иванова Елена Эдуардовна

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

Топонимической экспедиции Уральского университета — 60: возвращение на Урал

Вопросы ономастики. 2021. Т. 18. № 3. С. 287–297

DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.3.043

Язык статьи: русский



Downloaded from: <http://onomastics.ru>



ИНСТИТУТ
РУССКОГО
ЯЗЫКА
им. В. В. Виноградова
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

DOI 10.15826/vopr_onom.2021.18.3.043
УДК 811.161.1'373.21 + 811.161.1'282 +
+ 81:39 + 303.442.2(470.5) +
+ 378(470.54-25)

Е. Э. Иванова
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

ТОПОНИМИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ УРАЛЬСКОГО УНИВЕРСИТЕТА — 60: ВОЗВРАЩЕНИЕ НА УРАЛ*

Статья посвящена 60-летию Топонимической экспедиции Уральского университета (ныне Уральский федеральный университет). Автор рассказывает о полевой работе на Урале в 2020–2021 гг. в рамках нового научного проекта, направленного на изучение топонимии, лексики, этнокультурной информации, связанных с добычей и обработкой самоцветов и поделочных камней. Описывается работа экспедиции в населенных пунктах Самоцветной полосы Урала: с. Мурзинка, с. Кайгородское, с. Южаково Пригородного р-на и д. Колташи, д. Медвежка, с. Октябрьское, с. Черемисское Режевского р-на Свердловской области. Отмечается, что исследуемая территория представляет большой интерес в историческом, лингвистическом, этнографическом отношении. Старательство (поиск и добыча самоцветов, их обработка, коллекционное и коммерческое дело) в XVIII–XIX вв. влияло на все стороны жизни местного населения, определяло своеобразие народной культуры и языкового сознания. В статье характеризуется топонимическая система региона, описываются типы топообъектов (месторождения, жилы, копи, карьеры) и особенности их номинации. Показано, что местную топонимию нельзя интерпретировать без связи с диалектной лексикой, этнографией, без знания культурно-исторических традиций самоцветного промысла. Представлены основные лексические группы собранного материала: диалектизмы, профессионализмы, арготизмы. Автор говорит о необходимости скорейшего сбора и изучения материала в связи с разрушением уникальных топонимических систем и забвением профессионального языка горщиков. В статье анализируются

* Работа выполнена в рамках проекта «Региональная идентичность России: компаративные историко-филологические исследования», финансируемого Минобрнауки России (номер темы FEUZ-2020-0056).

новации в методике полевой работы экспедиции, обусловленные особенностями изучаемых объектов, а также связанные с развитием информационных технологий; описаны новые локации сбора материала: минералогические музеи, выставки-ярмарки минералов. Рассказывается об особенностях сбора материала на геологических и минералогических форумах в сети Интернет. В заключение приводится список трудов кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации 2020–2021 гг. с использованием материала полевых сборов на Урале.

К л ю ч е в ы е с л о в а: русский язык; топонимия; диалектология; этнолингвистика; полевые исследования; методика полевых исследований; Урал; Самоцветная полоса Урала

Официальной датой рождения Топонимической экспедиции Уральского университета считается 1961 год: поездка в Архангельскую область, на Пинегу и Двину, под руководством первого начальника экспедиции, заведующего кафедрой русского языка и общего языкознания УрГУ Александра Константиновича Матвеева. Однако все экспедиционники хорошо знают, что за полгода до этого — летом 1961 г. — отряд топонимистов под руководством Людмилы Григорьевны Гусевой (тогда еще студентки Л. Галушко) работал на Среднем Урале, в бассейне Чусовой. Эти два «начала» — реальное и официальное — символичны. Они определили два основных территориальных вектора работы экспедиции, обусловленные научными интересами ее создателя — А. К. Матвеева, а впоследствии его учеников: Урал и Русский Север.

На протяжении первых 30 лет удавалось совмещать эти направления. На Русском Севере были обследованы Архангельская, Вологодская, Костромская области, несколько районов Ярославской; на Урале — большая часть Свердловской области, некоторые районы Пермской, Челябинской, Оренбургской областей, Башкирии и Зауралья. Последние уральские экспедиции состоялись в Тугулымский район (1991) и Верхотурский, Новолялинский районы (1993) Свердловской области. После этого интересы Топонимической экспедиции окончательно переместились на Русский Север.

Экспедиция называется Топонимической по традиции, так как начиналось все со сбора топонимов. Однако уже в первых экспедициях записывали географическую терминологию, антропонимию, отдельные диалектизмы, руководствуясь принципом А. К. Матвеева «никогда ничего не пропускать и брать все, что дают». Скоро стало понятно, что топонимию нельзя интерпретировать без связи с диалектной лексикой. В свою очередь, и топонимия, и диалектная лексика — хранители и трансляторы культурно-исторических и этнолингвистических знаний. Поэтому с 1970-х гг. начинается планомерный сбор диалектной лексики, а с конца 1980-х гг. — этнокультурной информации. Расширяется сбор ономастического материала: постепенно к антропонимам присоединились астрономы, зоонимы, этнонимы и хрононимы. Подробнее о расширении границ сбора материала и совершенствовании методики полевых сборов см. [Рут, 2011].

В 2020 г., после почти 30-летнего перерыва, полевые исследования возобновились на Урале. Впервые перед экспедицией стояла задача собрать топонимию, лексику, этнокультурную информацию, которые тематически детерминированы — связаны с добычей и обработкой самоцветов и поделочных камней. Такая тематика была обоснована участием кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского университета в проекте «Региональная идентичность России: компаративные историко-филологические исследования» (Минобрнауки России, номер темы FEUZ-2020-0056) под руководством д. ф. н., проф., чл.-корр. РАН, заведующей кафедрой, начальника Топонимической экспедиции Е. Л. Березович. Кроме того, сотрудники кафедры вместе с коллегами из Пермского университета участвуют в работе над проектом «Горная промышленность и раннезаводская культура в языке, народной письменности и фольклоре Урала» (РНФ, проект № 20-18-00269).

Почему мы стали разрабатывать эту тему? Самобытность Уральского региона состоит, в частности, в том, что на его территории находится знаменитая Самоцветная полоса Урала. В этих местах экспедиция ранее работала относительно мало, поэтому мы не представляли культурно-исторический и языковой потенциал территории. Старательство (поиск и добыча самоцветов, их обработка, коллекционное и коммерческое дело) в XVIII–XIX вв. влияло на все стороны жизни местного населения, имело важное экономическое значение, а также определяло своеобразие народной культуры в регионе. У горщиков и старателей, камнерезов, ювелиров сложился свой профессиональный язык: народные названия минералов, обозначения особенностей их строения, залегания, наименования людей, добывающих и обрабатывающих камни, инструментов для добычи и обработки минералов, номинации изделий из камня и др. Появилась также своеобразная мифология (былички, предания, верования о духах-хранителях камня и пр.) и уникальная топонимическая система (названия месторождений, жил, карьеров, копей). К сожалению, все эти факты не только не изучены, но фактически и не собраны. Более того, в ряде случаев народная традиция «перекрыта» литературной («каменными сказами» П. П. Бажова и др., которые, хоть и отталкиваются от реальных рассказов горщиков, все же содержат неизбежные в таких случаях трансформации), а также описаниями «магических» свойств камней, придуманными в коммерческих целях их современными продавцами.

Сегодня язык горщиков и старателей забывается, разрушаются уникальные топонимические системы. Поиск и добыча самоцветов становятся увлечением единиц. К счастью, многие из современных искателей самоцветов работали и общались со старыми горщиками и еще помнят их лексику, обычаи, предания, старые названия копей.

Узконаправленная тематика определила своеобразие методики сбора. До выезда «в поле» (и параллельно полевой работе) сотрудники кафедры собирали лексику и топонимию по письменным источникам, в том числе дореволюционным.

Изучалась литература по геологии, минералогические справочники и словари, фольклорные тексты, работы по краеведению, а также художественные произведения, в частности сказы П. П. Бажова и очерки Д. Н. Мамина-Сибиряка, связанные с данной тематикой. Некоторые издания в качестве приложения содержат небольшие тематические словарики: словарь горняков, словарь гранильщиков, словарь старых геологических терминов и др., которые на первых порах послужили ориентирами для сбора лексики.

На основании письменных источников начала формироваться картотека, названная нами «Лексика, топонимия, этнография камня» [ЛТЭК], хранящаяся на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского федерального университета. Одновременно совершались краткие полевые выезды в г. Асбест, пос. Малышево, г. Нижний Тагил, г. Полевской, г. Реж, с. Кайгородское, с. Мурзинка Пригородного р-на Свердловской обл., в Ильменский заповедник и г. Миасс (Челябинская обл.) и др. Большую роль сыграли также опросы информантов в Екатеринбурге, которые протекали во время ежемесячной выставки-ярмарки «Минерал-шоу», куда съезжаются «каменщики» не только со всего Урала, но и из других богатых минералами регионов — из Забайкалья, Башкирии, Оренбуржья, с Кольского полуострова и др. В основном же информантами являлись местные геологи, горщики, камнерезы и ювелиры. Приходилось предварительно искать таких знатоков камней и договариваться о встрече. Ко многим из них мы возвращались повторно. Практика показала, что вторая беседа бывает более плодотворна, так как информант уже понимает, что от него требуется, настраивается на разговор и восстанавливает в памяти то, что пропустил при первой встрече. Некоторые информанты стали нашими постоянными респондентами и проводниками в мир камня, друзьями, к которым мы обращались десятки раз: это горщик и писатель Ильдар Иванович Артемьев, шлифовщик Василий Афонасьевич Волосатов, геолог Дмитрий Васильевич Ворошук; большую помощь оказали также Юрий Львович Нельзин (Полевской), Сергей Борисович Холевин (Кайгородское), Сергей Анатольевич Ватолин (Полевской), Александр Петрович Першин (Черемисское), Сергей Владимирович Бусыгин (Мурзинка), Ярослав Григорьевич Волос (Мурзинка), Александр Дмитриевич Ханжин (Новоуральск), Манефа Константиновна Конева и Людмила Петровна Придорогина (Мурзинка), Елена Валерьевна Минеева (Реж), Татьяна Николаевна Попова (Мурзинка).

Впервые за время существования экспедиции стали собирать информацию в местных геологических музеях, у экскурсоводов. Часто они являются геологами по образованию или краеведами, досконально изучившими местные минералы и характер их добычи. Еще один вариант сбора материала в музее — посещение экспозиции с постоянным информантом. В этом случае опрос идет «от реалии» и определяется последовательностью экспонатов в экспозиции (конкретных минералов). Практика показала, что это один из самых информативных способов сбора материала.

Еще один ресурс сбора материала — различные форумы геологов и минералогов [Хита Урала; Вечный странник; Минералогический форум]. Мы собирали топонимию, лексику, этнографические материалы, читая диалоги форумчан, а также сами вступали с ними в переписку. Такие онлайн-беседы по содержательности можно приравнять к личным беседам с информантами. Скорость сбора материала при таком «опросе» уменьшается, так как ответ на вопрос может прийти не сразу, однако ответы респондентов почти всегда исчерпывающие. К плюсам онлайн-беседы можно отнести также полные и развернутые контексты, которые предоставляют информанты.

В результате анализа «каменной» топонимии был выработан алгоритм опроса информантов, учитывающий типы геообъектов, связанных с добычей камней, которые носят собственные имена. Также был произведен идеографический анализ собранной «каменной» лексики. В результате был составлен вопросник, носящий условное название «Лексика и ономастика камня».

В августе 2021 г. стал возможен уже не однодневный, а более длительный выезд в населенные пункты Самоцветной полосы Урала — это с. Мурзинка, с. Кайгородское, с. Южаково Пригородного р-на и д. Колташи, д. Медвежка, с. Октябрьское, с. Черемисское Режевского р-на Свердловской обл. Экспедиция в составе семи человек работала на территории двух районов, за это время удалось опросить 24 информанта, из них 18 — по «каменной» тематике, остальные опрашивались по традиционным тематическим группам лексики и общей топонимии. Столь небольшое количество информантов связано со сложностями поиска знатоков каменного дела, а также с трудностями опроса. Требования к технике ведения опроса, к его содержанию повышаются: опрашивающий должен хорошо разбираться в минералогии и геологии полезных ископаемых, в технике обработки камней. Увеличивается время опроса, так как при малом количестве информантов мы не можем позволить себе «упустить» какую-либо тему, а затем наверстать упущенное у другого информанта.

Показателен социологический портрет информанта. Если раньше в основном опрашивались представители старшего поколения, то в этой экспедиции возрастной «разброс» респондентов составил от 38 до 80 лет. Среди информантов по «каменной» тематике было шесть женщин (одна треть), остальные — мужчины. Такие цифры вполне ожидаемы, так как занимаются добычей и коллекционированием минералов в основном мужчины среднего и старшего возраста.

Предметом нашего интереса была не только диалектная лексика (*тяжеловѣс* ‘топаз’¹, *цыган* ‘морион’, *сквѣрец*, *скварь* ‘кварц’, *кротовина* ‘боковой проход в копи’ и др.), но и профессиональная лексика, используемая минералогами, горщиками, ювелирами (*мясо* ‘родонит алого цвета без дендритовых включений’,

¹Здесь и далее в качестве примеров приводятся полевые материалы, собранные на Урале в 2020–2021 гг. и извлеченные из картотеки [ЛТЭК].

корешок ‘основание кристалла’, *сыре́ц* ‘трещиноватый минерал, не годный для огранки’, *поводо́к* ‘тонкая жила, проводящая до крупной с гнездом самоцветов’), а также арготизмы (*зе́лень* ‘соби́р. изумруды’, *щебе́нка* ‘драгоценный камень’). О трудностях социолингвистической дифференциации этих лексических групп см. [Березович, 2020]. Записывались символические названия минералов, интересные в лингвокультурологическом аспекте: александрит — *вдовый камень*, ставролит — *камень счастья* и т. д.

Топонимический опрос также был тематически ограничен: названия копей, карьеров, жил, месторождений. Мы знали, что месторождения и карьеры имеют собственные названия, но даже не предполагали, что горщики номинируют борта карьеров, минеральные жилы, копи (открытые горные выработки), включая небольшие частные *закопушки*, шурфы (вертикальные горные выработки квадратного, круглого или прямоугольного сечения) и даже крупные *занорыши* (минерализованные пустоты в жиле, где образовались кристаллы). Знакомство с новыми видами объектов топонимической номинации заставило внести коррективы в традиционный опрос информантов. Основной вопрос: «Какие копи / карьеры есть в вашей округе?» — в ходе беседы уточнялся и дополнялся. Теперь нам приходится узнавать, имеет ли свое собственное название жила, которая разрабатывается; есть ли другие копи на этой жиле; сколько шурфов на копи, имеют ли они свои названия; есть ли названия у бортов карьера, отдельных площадок; есть ли минеральные жилки в бортах карьера, как они называются и т. д.

Имея на руках подробные карты разных времен с нанесенными объектами, мы не тратили время на выяснение точной географической привязки. Важно было выявить сохранность топонимической системы, зафиксировать изменение формы топонимов, ср.: копь *Под ельником* получает вариант *Подъельничиха*; копь *Тиханова* сегодня имеет название *Тихониха*, которое осмысляется как событийное: «Видимо, ее втихую разрабатывали» (Кайгородское).

Мы не представляли, какие номинативные модели используются при создании названий жил, копей, шурфов (исследований на эту тему ранее не было). Поэтому особенно важно было записать у горщиков мотивировки топонимов. Благодаря полевым исследованиям были выявлены модели номинации, характерные только для данного класса топонимов, например:

- указание на добываемые минералы (копь *Дурманница* — от *дурманы* ‘плохие аметисты’), на их цвет (копь *Голубуха* так названа потому, что здесь добывают голубой топаз), форму минералов (копь *Бабочки* получила свое название, поскольку клинья полевого шпата похожи на крылья бабочек);
- указание на условия залегания камня в недрах (копь *Дерниха* / *Поддерниха*: минералы залегают под дерном);
- указание на особенности геологического залегания жил (жила *Косая* / *Косуха*);
- указание на вмещающие горные породы (копь *Слансовская* — основной вмещающей породой является сланец);

▪ указание на ситуацию (реальную или «легендарного» характера), связанную с открытием или разработкой копи (копь *Сарафанница*: «За Сизиковой *Сарафанница*. <А почему так называется?> Вот говорят “в подоле принесла”, так и тут. Была гроза, женщина укрылась от дождя... А камни часто бывают под корнями. И она увидела — блестит. И принесла в сарафане» (Мурзинка); копь *Подкопытница*: «Или еще *Подкопытница* — это коровы камень копытами выбили» (Кайгородское); копь *Халявка*: «Лет семь назад во время экскурсии парень из Челябинска отошел, видит: упало дерево, под корнями — ведро аметистов. Вот и *Халявка*» — Кайгородское).

Экспедиция показала, что в некоторых селах история самоцветного промысла забыта. Так, в с. Южаково, прежде знаменитом своими месторождениями, не удалось записать ни одного названия копей. В соседнем с. Мурзинка продолжается добыча минералов любителями-одиночками, открываются новые копи, жива традиция обработки камней и изготовления изделий из них. Население, не имеющее прямого отношения к каменному делу, знает названия ближайших копей и историю их открытия, помнит топонимические предания, охотно делится мотивировками топонимов: «Вон у нас *Тальян*. Там первые аметисты нашли итальянцы. Потом камешки *тальяшками* звали»; «На *Тальяне* три жилы: *Новогодняя*, *Суворовская* и *Хрустальная* <...> На *Хрустальной* был хрусталь. *Суворовская* — это по фамилии. А *Новогодняя* — не знаю, почему так, может, под Новый год открыли» (Мурзинка); «*Золотуха* называется от цвета камня цитрин, а *Чернуха* — из-за морионов» (Кайгородское).

Сохранению исторической памяти способствует то, что в Мурзинке существует минералогический музей, который был открыт в 1958 г. силами местных жителей. Председателем совета музея и его первым директором был И. И. Зверев, внук знаменитого уральского горщика Данилы Зверева. Иван Иванович передал в дар музею большую часть семейной коллекции самоцветов. Назван музей в честь знаменитого ученого, академика А. Е. Ферсмана, который был несколько раз на Мурзинских месторождениях самоцветов.

Многие информанты хорошо помнят традиции, обычаи и верования горщиков, что также является объектом нашего интереса. Можно говорить о дуализме сознания горщика: с одной стороны, он православный христианин (лучшие самоцветы приносились в дар церкви, ими украшались иконы и облачения священников, отсюда *поповский камень*, *церковный камень* ‘аметист’, *божий камень* ‘любой самоцвет’). С другой стороны, горщики верили в горных духов — хранителей камня. До сих пор старожилы рассказывают о Хозяине или Хозяйке (чаще) земных недр, хотя для большинства информантов сегодня это не конкретные персонажи, а некая природная сила, хранящая земные богатства, которая может подарить прекрасный самоцвет, а может и отвернуться от человека. Перед работой горщик должен задобрить Хозяйку: «Чтобы везло, кладут в яму <копь>, чё не доели»; «Мы обычно брызгаем коньячком на камни, чтобы Хозяйка была благосклоннее

и поделилась камнями. Или можно стопочку водки поставить» (Мурзинка). Вера в Хозяйку породила идиомы *слёзы Хозяйки* ‘о родниках, бьющих в месте раскопа’, *волосы Хозяйки* ‘о жилках золота’.

Знание культурно-исторических традиций самоцветного промысла необходимо для анализа топонимического материала, например для выявления истинной мотивации топонима. Так, для объяснения названий копей *Штофница* и *Полуторница* надо знать, что перекупщики часто скупали найденные самоцветы прямо у копи, а мерой расчета служили *полиштоф* (45 копеек) и *штоф*². Следовательно, камни из *Штофницы* продали за один штоф, а из соседней *Полуторницы* — за полтора штофа. Оценка того, сколько денег могли выручить при разработке копи или сколько могли дать за уникальный образец, — устойчивая модель при номинации копей. Ср.: «В *Двухсотенной* (копи) камней нашли на 200 рублей, в *Трёхсотенной* — на 300, в *Тысячнице* — на тысячу» (Мурзинка).

Полевые сборы по узкой тематике (добыча и обработка самоцветов и поделочных камней) наглядно продемонстрировали, что топонимия, диалектная лексика, этнолингвистическая информация взаимосвязаны и взаимообусловлены, а базовый принцип экспедиции — собирать все для сохранения народного языка и культуры — абсолютно верен.

* * *

В конце 1980-х гг. в экспедициях по Уралу возникало ощущение, что мы собираем последние «осколки»: разрушаются диалекты, исчезают деревни, поля и уголья, стирается из памяти старожиллов топонимия.

Сегодня радостно осознавать, что остаются села, где жива топонимия, в том числе связанная с самоцветным промыслом, появляются новые названия в связи с открытием новых месторождений и закладкой копей, они бережно «вписываются» в топонимическую систему региона. Есть еще знатоки каменного дела на Урале, а вместе с ними живы слова, пришедшие от дедов-горщиков, байки и предания. Значит, экспедиция продолжается!

Источники

Вечный странник : форум. URL: <http://forum.po-miry.ru>

ЛТЭК — картотека «Лексика, топонимия, этнография камня» (хранится на кафедре русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации Уральского федерального университета, Екатеринбург).

МАС — Словарь русского языка : в 4 т. / под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М. : Русский язык, 1981–1984.

Минералогический форум. URL: <https://www.mineralforum.ru/>

Хита Урала. URL: <http://форум.хитник.рф>

²Ср. *штоф* ‘старая русская мера объема жидкости (обычно вина, водки) равная 1/10 ведра’ [МАС, 4, 732].

Исследования

- Березович Е. Л.* К изучению нестандартной лексики камня в русском языке: постановка вопроса // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 22, № 4 (202). С. 9–28.
- Рут М. Э.* Топонимической экспедиции Уральского университета 50 лет // Вопросы ономастики. 2011. № 2 (11). С. 61–69.

Рукопись поступила в редакцию 10.09.2021

Приложение

**Труды кафедры русского языка, общего языкознания
и речевой коммуникации 2020–2021 гг.
с использованием материала полевых сборов на Урале**

Березович Е. Л. Еще раз об имени в свете проблемы «Wörter und Sachen»: «марьино стекло» в русском и западноевропейских языках / Е. Л. Березович, И. Т. Демкина, Д. В. Спиридонов // Вопросы ономастики. — 2020а. — Т. 17, № 2. — С. 135–165. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2020.17.2.021

Березович Е. Л. Имена камней в заговорах восточных славян / Т. А. Агапкина, Е. Л. Березович, О. Д. Сурикова. — Москва : РАН, 2020б. — 76 с.

Березович Е. Л. К изучению нестандартной лексики камня в русском языке: постановка вопроса / Е. Л. Березович // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2 : Гуманитарные науки. — 2020в. — Т. 22, № 4 (202). — С. 9–28.

Березович Е. Л. Явление видовой замены в номинациях минералов и металлов (на примере названий, включающих лексему *золото*) / Е. Л. Березович, В. С. Кучко // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. — 2020г. — Т. 12, вып. 4. — С. 5–15.

Березович Е. Л. Геммонимическая лексика в свете подхода «Wörter und Sachen»: к происхождению русского *орлец* ‘родонит’ / Е. Л. Березович // Антропологический форум. — 2021а. — № 48. — С. 115–143.

Березович Е. Л. Из русской народной геммонимии: *тальян* / Е. Л. Березович // Русская речь. — 2021б. — № 4. — С. 61–76.

Березович Е. Л. О явлении культурной ремотивации при калькировании лексики: *кошачье золото* и *кошачье серебро* в минералогической терминологии / Е. Л. Березович, В. С. Кучко // Русский язык в научном освещении. — 2021в. — № 1. — С. 87–104.

Березович Е. Л. Из опыта изучения наивной геммологии: русский *вдовый камень* / Е. Л. Березович, О. Д. Сурикова, Ю. В. Штернгарц. *В печати.*

Березович Е. Л. «Невинный камень»: мотив вина в культурно-языковом образе аметиста / Е. Л. Березович, Г. И. Кабакова. *В печати.*

Иванова Е. Э. Названия копей Самоцветной полосы Урала: номинативные типы и модели / Е. Э. Иванова // Вопросы ономастики. — 2020. — Т. 17, № 2. — С. 107–134. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2020.17.2.020

Иванова Е. Э. Топонимические предания родины П. П. Бажова / Е. Э. Иванова. *В печати.*

Костылев Ю. С. Дореволюционные названия объектов Березовского месторождения золота / Ю. С. Костылев // Вопросы ономастики. — 2020. — Т. 17, № 3. — С. 226–240. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2020.17.3.041

Костылев Ю. С. Культурология камня: камни и горы в фольклоре, обряде, топонимии [Рец. на кн.]: *Агеева Р. А.* Камень и горы в народной культуре. — Москва : Маска, 2019. — 250 с. / Ю. С. Костылев // Вопросы ономастики. — 2021а. — Т. 18, № 2. — С. 260–270. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2021.18.2.029

Костылев Ю. С. Наименования объектов Березовского месторождения золота отантропонимического происхождения / Ю. С. Костылев // Вызовы и тренды мировой лингвистики : материалы Казанского международного лингвистического саммита : в 2 т. / под общ. ред. Р. Р. Замалетдинова, Ф. Х. Тарасовой, Е. А. Горобец. — Казань : Изд-во КФУ, 2021б. — Т. 1. — С. 39–42.

Костылев Ю. С. Наименования объектов Светлинского и Астафьевского месторождений горного хрусталя как специфические номинативные системы / Ю. С. Костылев // Грибушинские чтения — 2021. Кунгурский диалог : материалы XIII соц.-культ. форума (Кунгур, 22–24 апреля 2021 г.) / ред. С. М. Мушкалов, О. А. Ренева, С. Т. Лапшина. — Пермь : Изд-во Богатырев П. Г., 2021в. — С. 143–147.

Костылев Ю. С. Наименования объектов хрусталеносных месторождений Приполярного и Южного Урала в сопоставительном аспекте / Ю. С. Костылев // Вопросы ономастики. — 2021г. — Т. 18, № 3. — С. 225–237.

Костылев Ю. С. Наименования объектов южноуральских месторождений пьезокварца с точки зрения стратегий номинации / Ю. С. Костылев // Ономастика Поволжья : материалы XIX Междунар. науч. конф., посвящ. 220-летию со дня рождения лексикографа, собирателя фольклора и русского писателя В. И. Даля. Оренбург, 11–12 ноября 2021 г. / науч. ред.: Е. Н. Бекасова, В. И. Супрун ; сост.: П. А. Якимов. Оренбург : Оренбургская книга, 2021д. С. 209–214.

Кривошапова Ю. А. Имена камней как лингвокультурный символ Урала / Ю. А. Кривошапова // Вопросы ономастики. — 2020. — Т. 17, № 3. — С. 241–262. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2020.17.3.042

Кучко В. С. Олово в русской традиционной культуре: историко-лингвистический очерк / В. С. Кучко // Шаги / Steps. В печати.

Макарова А. А. Маркеры рудных месторождений в топонимии Русского Севера и Среднего Урала / А. А. Макарова // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2 : Гуманитарные науки. — 2020. — Т. 22, № 4 (202). — С. 62–83. <https://doi.org/10.15826/izv2.2020.22.4.063>

* * *

Иванова Елена Эдуардовна

кандидат филологических наук, доцент
кафедры русского языка, общего языкознания
и речевой коммуникации
Уральский федеральный университет
620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: paklina.len@yandex.ru

Ivanova, Elena Eduardovna

PhD, Associate Professor, Department
of Russian Language, General Linguistics
and Verbal Communication
Ural Federal University
51, Lenin Av., 620000 Ekaterinburg, Russia
Email: paklina.len@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7761-3265>

Elena E. IvanovaUral Federal University
Ekaterinburg, Russia**ON THE 60th ANNIVERSARY
OF THE URAL UNIVERSITY TOPONYMIC EXPEDITION:
A RETURN TO THE URALS**

The article is dedicated to the 60th anniversary of the Ural University (now the Ural Federal University) Toponymic Expedition and its new research project studying the toponymy, vocabulary, and ethnocultural information related to the extraction and processing of gems and ornamental stones in the Urals. Within the recent fieldwork of 2020–2021, the expedition visited many settlements of the so-called Gem strip of the Urals — the territory that holds lots of historical, linguistic, and ethnographic discoveries. It is found that back in the 18th–19th centuries, prospecting activities (search and extraction of gems, their processing, collection, and trade) were totally shaping the local lifestyle, folk culture, and linguistic consciousness of its residents. The present paper describes the toponymic system of the region, focusing on the types of topographic objects (deposits, veins, mines, quarries) and their naming features. It is shown that local toponymy cannot be interpreted without considering its connection to dialect vocabulary, ethnography, and knowledge of the cultural and historical traditions of semi-precious craft. The collected material falls into several lexical groups: dialectal, professional, and local slang. Given the present decline of the craft itself that leads to the destruction of unique toponymic systems, the author calls to the urgency of preserving this study material. The article shares some innovative methods of fieldwork used by the expedition with account to the peculiarities of the studied objects as well as those driven by the development of IT. It also unlocks new locations for materials collection, such as mineralogical museums, exhibition-fairs of minerals and comments on the specificity of using data from the geological and mineralogical forums on the Internet. The conclusion provides the list of publications for 2020–2021 by the Department of Russian Language, General Linguistics and Speech Communication based on the collected fieldwork data.

Key words: Russian language; toponymy; dialectology; ethnolinguistics; field research; method of field research; Urals; Gem strip of the Urals

Acknowledgements

The research is part of the project *Regional Identity of Russia: Comparative Historical and Philological Studies* funded by the Ministry of Education and Science of Russia (project FEUZ-2020-0056).

References

- Berezovich, E. L. (2020). K izucheniiu nonstandartnoi leksiki kamnia v russkom yazyke: postanovka voprosa [To the Study of Non-standard Stone Vocabulary in Russian]. *Izvestiia Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 2: Gumanitarnye nauki*, 22(4), 9–28.
- Rut, M. E. (2011). Toponimicheskoi ekspeditsii Ural'skogo universiteta 50 let [On the 50th Anniversary of the Ural University Toponymic Expedition]. *Voprosy onomastiki*, 2(11), 61–69.

Received on 10 September 2021