



Yuri S. Kostylev

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russia

Cultural Studies of Stone: Stones and Mountains in Folklore, Rites, and Toponymy

Review of the book: Ageeva, R. A. (2019). *Kamen' i gory v narodnoi kul'ture* [Stone and Mountains in Popular Culture]. Moscow: Maska. 250 p.

Voprosy onomastiki, 2021, Vol. 18, Issue 2, pp. 260–270

DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.2.029

Language of the article: Russian

Костылев Юрий Сергеевич

Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия

Культурология камня: камни и горы в фольклоре, обряде, топонимии

Рец. на кн.: Камень и горы в народной культуре / Р. А. Агеева. Москва : Мaska, 2019. 250 с.

Вопросы ономастики. 2021. Т. 18. № 2. С. 260–270

DOI: 10.15826/vopr_onom.2021.18.2.029

Язык статьи: русский



Downloaded from: <http://onomastics.ru>



ИНСТИТУТ
РУССКОГО
ЯЗЫКА
им. В. В. Виноградова
РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК

РЕЦЕНЗИИ

DOI 10.15826/vopr_onom.2021.18.2.029
УДК 811.161.1'282.2(470) +
+ 81'373.23:622.35 + 398

Ю. С. Костылев
Уральский федеральный университет
Екатеринбург, Россия

КУЛЬТУРОЛОГИЯ КАМНЯ: КАМНИ И ГОРЫ В ФОЛЬКЛОРЕ, ОБРЯДЕ, ТОПОНИМИИ*

Рец. на кн.: Камень и горы в народной культуре / Р. А. Агеева. Москва : Маска, 2019. 250 с.

В рецензии рассматривается книга Р. А. Агеевой «Камень и горы в народной культуре». Книга содержит предисловие, введение, семь глав, приложение, а также список оронимов (собственных названий гор и камней), встречающихся в тексте. Основная часть книги посвящена функциям мотивирующей лексемы *камень* и производных от нее в оронимии (глава 1); собственным названиям отдельных камней (глава 2); цветовой символике камня, отраженной в названиях (глава 3); образу камня *Алатыря* в народной культуре (глава 4); описанию мегалитов, находящихся в разных частях света (глава 5); образным названиям гор и вулканов (глава 6); образу гор в культурах разных народов (глава 7). Книга написана с привлечением большого количества данных, относящихся к образу камней и гор в культурах разных народов мира. Наиболее подробно проанализированы данные восточнославянских языков и культур. Автор книги использует методический инструментарий широкого спектра гуманитарных дисциплин: культурологии, фольклористики, этнолингвистики, этимологии и других. В рецензии отмечается как большой объем анализируемой информации, так и глубина теоретических включений, помогающих читателю составить представление об объекте исследования. Книга заявлена как научно-популярная,

* Исследование выполнено в рамках проекта «Региональная идентичность России: компаративные историко-филологические исследования», финансируемого Минобрнауки России (номер темы FEUZ-2020-0056).

© Костылев Ю. С., 2021

следовательно, введение читателя в теорию вопроса для подобного типа издания является весьма уместным. При всех положительных сторонах рецензируемой книги отмечается некоторая неструктурированность анализируемого в ней материала. В любом случае книга «Камень и горы в народной культуре» имеет большую ценность как теоретический труд, способный вызвать интерес и неспециалистов, и исследователей, работающих в сферах лингвистики, этнографии, культурологии, а также как источник справочного характера по собственным названиям камней и гор.

К л ю ч е в ы е с л о в а: ономастическая система, топонимия, оронимия, петронимия, культурология камня, народная культура, обряд.

Рецензируемая работа посвящена культурологическому, этнографическому, этнолингвистическому описанию всевозможных форм возвышенностей рельефа. Автор книги, Руфь Александровна Агеева, известна не только своей научной и практической деятельностью на ниве ономастики, но и как популяризатор науки. Ее научно-популярные труды, особенно книги «Страны и народы: происхождение названий» [Агеева, 1990] и «Какого мы роду-племени? Народы России: имена и судьбы» [Агеева, 2000], хорошо знакомы массовому читателю. В этих книгах приведен не только собственно лингвистический материал, но и данные по истории народов, их фольклору, информация о межэтнических связях, что позволяет увидеть общую систему национальных культур и место каждой из них в этой системе.

В рассматриваемом труде автор также великолепно увязывает лингвистический ономастический материал с этнографическими, географическими, историческими данными, сведениями из области культурологии, этнолингвистики, фольклористики. Книга «Камень и горы в народной культуре» весьма примечательна в качестве именно научно-популярного труда. Она написана живым языком, а приводимая в ней информация очень разнообразного характера (от строго научных топонимических данных и фольклорных текстов до современных поверий, связанных с драгоценными камнями) вполне способна увлечь читателя-неспециалиста. Кроме того, книга представляет несомненный интерес и в качестве собственно научного труда: широчайший материал, подвергнутый анализу в этой работе, этнолингвистические и этимологические реконструкции будут весьма полезны и интересны специалистам в соответствующих областях знаний.

Внимание исследователя привлекают как крупные элементы рельефа (горы, вершины, горные цепи), так и микрорельефные образования (вплоть до отдельно стоящих камней). Следует отметить, что эта работа снабжена значительным научным аппаратом. Вся книга в целом и каждая из глав предваряются широчайшим теоретическим вступлением, благодаря которому читатель, даже не будучи специалистом в области культурологии, этнолингвистики или ономастики, может составить представление о предмете исследования. Кроме того, список привлекаемых

источников материала, а также сопутствующих исследований поистине огромен: количество позиций списка литературы для каждой отдельной главы (а всего таких глав семь) порой превышает 140 единиц. Все это дает возможность неспециалисту, испытывающему интерес к заявленной теме, погрузиться в проблему исследования весьма глубоко. При этом в глазах культуролога, топонимиста, этнолингвиста данная книга предстает в качестве полноценного научного труда, посвященного сравнительно узкой и малоисследованной теме.

Что касается исследуемого материала, то здесь автор сосредоточивает свое внимание в основном на восточнославянских данных, привлекая в качестве сопутствующих иллюстраций примеры буквально со всего мира — от Африки до Северной Америки.

Книга состоит из предисловия, введения, семи глав и приложения.

В в е д е н и е представляет собой весьма обширную предварительную теоретическую главу, в которой автор знакомит читателя с общепринятым терминологическим аппаратом и основными концепциями и методиками, бытующими в ономастических исследованиях. Эта теоретическая часть имеет большое значение сама по себе, поскольку, учитывая популярную направленность работы, рассказывает читателю о проблемах, стоящих перед современной гуманитарной наукой, и об основных подходах к их решению. Следует отметить, что Р. А. Агеева обращает во введении наиболее пристальное внимание на ономастику, вводит ее в круг других наук, подчеркивая междисциплинарный статус этого раздела лингвистики (один из разделов введения так и называется: «Ономастика как междисциплинарная наука»). Такой авторский ход необходим, поскольку в дальнейшем преимущественно ономастический материал анализируется с разных точек зрения и с использованием аппарата широкого спектра гуманитарных наук.

П е р в а я г л а в а посвящена функции мотивирующей лексемы *камень* и производных от нее в оронимии. Эта глава предваряется общими теоретическими сведениями об оронимии в целом и существующих в ней мотивационных моделях и подходах. Следует иметь в виду, что в рамках рецензируемого труда автор трактует термин *ороним* несколько расширительно, относя к формам положительного рельефа не только собственно возвышения (горы, холмы), но и отдельно стоящие камни, соответственно, включая в сферу своего внимания названия таких камней. Основная часть главы демонстрирует примеры бытования указанной лексемы в языке (лексике и фразеологии), различных фольклорных жанрах (например, загадках) и топонимии (*Черный камень*, валун; *Каменная гора*, ур., и т. п.).

В т о р а я г л а в а — наиболее обширная и занимающая центральное место в книге — повествует о собственных именах (например, шотландский *Камень Судьбы* или камень *Утюг* из Вологодской области) и культурных функций отдельно стоящих камней и групп камней. В предваряющей главу теоретической части автор сообщает о разных видах отдельно стоящих валунов, а также пытается

привести типологическую классификацию петронимов (собственных названий камней), сообщая о некоторых мотивационных моделях, участвующих в образовании таких названий. Кроме того, данная глава очень богата материалами, описывающими функции конкретных культовых камней в мифологии и фольклоре разных народов мира. Помимо культовых камней, во второй главе описываются отдельно стоящие камни, имеющие зооморфные и антропоморфные признаки. Эти признаки трактуются расширительно: например, к числу таких камней относятся и такие, на поверхности которых имеются углубления, воспринимаемые народной культурой как следы животных и людей (*Камень короля Артура*, на котором имеются четыре углубления, подобные следам копыт королевского коня, и др.). Завершается глава описанием камней, названия которых восходят к именам людей (как реальных, так и героев фольклора и эпоса). Такие камни определяются автором как *мемориальные*, поскольку их наименования как бы сохраняют память о тех или иных персонажах истории и фольклора.

Третья глава посвящена цветовой символике камня в культуре разных народов, причем основанием для попадания в фокус внимания исследователя становится не цвет камня как таковой, а обозначение цвета в составе названия камня (*Черный камень*, *Белый камень*, *Сивый камень* и т. п.). Наиболее пристальное внимание автор обращает на *Синие камни*, отмечая как широкую распространенность собственно такого наименования для отдельно стоящих валунов, так и значительную частоту этого образа в фольклоре и мифологии разных народов. Как и остальные главы книги, эта глава сопровождается развернутыми справками этнографического и культурологического характера, относящимися, в частности, к символике цвета в различных культурах.

В четвертой главе автор анализирует образ камня *Алатыря* и выступающего в качестве его функционального аналога *Бел-горюч камня*. В этой главе, таким образом, читатель знакомится с культурологическим описанием одного конкретного камня, весьма широко представленного в восточнославянском фольклоре. Здесь дается не только собственно культурологическая и ономастическая информация об Алатыре, но и развернутая этимологическая справка, демонстрирующая различные версии происхождения названия этого камня. Интерес исследователей к этому вопросу очевиден, в качестве примера можно привести статью «Топонимия заговоров Русского Севера. III: Камни» [Агапкина, Березович, Сурикова, 2019]. Так что здесь, как и в других разделах книги, автор затрагивает темы, занимающие не только массового читателя, но и ученых-ономастологов.

Пятая глава знакомит читателя с мегалитами, расположенными в разных точках планеты (вроде грузинского *Сурб-Саргиса* или французских *Карнакских камней*). Примечательно, что в этой главе ономастическая и культурологическая информация отходит на второй план, автор же концентрируется на описании мегалитов как таковых, не всегда даже сопровождая это описание каким-либо этнолингвистическим или этнографическим комментарием.

Шестая глава посвящена образным названиям гор и вулканов. В этой главе, помимо демонстрации примеров наименований из разных регионов планеты (типа *гор Ломоносова* на Шпицбергене и Новой Земле или *Zebra Mountains* в Южной Африке), предпринята попытка классификации метафорически мотивированных оронимов с точки зрения легших в основу объективных характеристик гор и вулканов.

Последняя — седьмая — глава рассказывает об образе гор в культуре разных народов. Здесь внимание автора сосредоточено на культурологических данных, связывающих реальные объекты рельефа с мифологическими представлениями о роли гор в жизни человека. В этой главе содержится информация о космогонических представлениях касательно происхождения гор, духах, святых и демонах, связанных с горами. Наряду со второй главой эта часть книги создает впечатление наиболее проработанной, и, кажется, ее материал вызывает у автора наибольший интерес. Здесь приводятся весьма подробные и широкие культурологические данные, соответствующие ономастические и этимологические справки, раскрывающие суть представлений о горах у разных народов мира.

Кроме того, книга снабжена большим приложением, в котором содержатся сведения, относящиеся к мифологическим представлениям народов мира об особенностях драгоценных, полудрагоценных и поделочных камней.

Рецензируемая книга производит положительное впечатление широтой охвата материала и многочисленностью способов его анализа. Причем эта широта проявляется как в количестве привлекаемых данных — буквально со всего мира, так и в использовании инструментария самых разных научных дисциплин: культурологии, фольклористики, этнолингвистики, ономастики, диалектологии, этимологии. Все это позволяет читателю получить довольно широкое представление об объекте исследования. Кроме того, обилие теоретической информации лингвистического и культурологического плана также выглядит сильной стороной работы, особенно учитывая заявленный популярный характер труда. Как указано выше, каждая глава снабжена более или менее обширной вводной теоретической частью, а введение и первая глава практически целиком носят теоретический характер, что повышает ценность книги как для неспециалистов, так и для исследователей, работающих в сфере культурологии, этнографии, лингвистики.

При отмеченной широте исследуемого материала следует указать на недостаточную структурированность его подачи, причем проявляется это уже в самом содержании книги. Можно заметить, что в работе отсутствует какое-либо общее основание, по которому она подразделяется на конкретные главы. Некоторые из глав посвящены крупным массивам элементов (лексическим единицам, элементам обрядов и т. п.), выделенным на культурологических, этнолингвистических или ономастических основаниях, например, названиям и культурным функциям камней-валунов. Другие же — гораздо менее обширным группам фактов, например, оронимам, содержащим в своем составе основу *-кам(ен)-*, третьи — вообще

отдельным наименованиям, например, камню *Алатырь*. При таком подходе к структуре научного труда создается впечатление классификации материала по разным основаниям.

Порой неравномерна и глубина анализа приводимых данных. Очевидно, что вторая и седьмая главы, посвященные отдельно стоящим валунам и образу гор в мировой культуре соответственно, проработаны гораздо лучше, шире и глубже, чем все остальные. Создается впечатление, что именно они представляют собой центральную часть исследования, а остальные разделы являются своего рода приложением к ним, причем логически очень слабо связанным с этой центральной частью. Вероятно, в этом отношении более выгодно смотрелось бы разделение книги на две части, первая из которых была бы посвящена отдельным камням и группам камней, а вторая — горам. В настоящем же виде книга производит впечатление набора очерков, весьма разнородных по своей структуре, используемому материалу, применяемым методикам анализа и глубине проработки. Например, как уже отмечалось выше, описание мегалитов в пятой главе носит весьма поверхностный характер, притом что образы всех остальных отдельно стоящих камней проработаны гораздо глубже. Приложение, рассказывающее о роли драгоценных камней в мифологии и фольклоре, выглядит несколько искусственным и не вполне очевидно связанным с прочим содержанием книги, но, учитывая популярную направленность труда, следует признать, что и это приложение может быть интересно читателю-неспециалисту. Во всяком случае, поверья, относящиеся к магическим, целебным и тому подобным функциям камней, очевидно, глубоко укоренились в современной городской культуре, так что информация о них заслуживает отражения в работе такого рода.

Некоторая неструктурированность анализируемого материала видна и в системе разделов внутри глав. Например, в третьей главе мы видим четыре раздела, озаглавленные следующим образом: «Цветообозначения в составе собственных имен. Общие сведения», «Цветовые названия камней-валунов», «Синий цвет и Синие камни», «Славяне». Понятно, что автор вводит читателя в курс дела, сперва предлагая общие теоретические сведения, касающиеся цветовой составляющей в структуре собственного имени, затем сужая сферу своего внимания до цветовой характеристики в названиях собственно камней. После этого Р. А. Агеева выделяет синий цвет как наиболее значимый для названия камня с культурологической точки зрения, приводя соответствующие сведения, относящиеся к культурам разных народов, затем концентрирует внимание на славянском материале. Однако при подобной подаче материала и предложенной структуре главы отдельные разделы выглядят как равноправные части, не включенные друг в друга, но разделяющие анализируемый материал по совершенно разным основаниям. Хотя, конечно, можно предположить, что вопросы к структуре конкретно этой главы могут быть вызваны и техническими ограничениями печати, не позволяющими достаточно очевидно включать одни разделы главы в другие.

Подход к выбору анализируемого материала производит, с одной стороны, весьма положительное впечатление объемом привлекаемых единиц, с другой стороны, также приводит к размыванию структуры исследуемых данных. Очевидно, данные восточнославянских языков занимают центральное место в работе, а сведения, относящиеся к прочим языкам и культурам, привлекаются в качестве иллюстраций. Но при этом создается ощущение, что и восточнославянский материал в книге приведен не полностью, и выбор иноязычных иллюстраций в какой-то степени случаен. Так, в уже приведенном в качестве примера разделе «Синий цвет и Синие камни» (глава 3) выделяются следующие подразделы: «Индейцы майя», «Народы Кавказа», «Китайцы, монголы, тюрки», «Карелы». Мы видим, что два подраздела посвящены отдельным народам, один — группе народов, объединенных по географическому признаку, а один — группе народов, основания для выделения которой совершенно не очевидны. Можно предположить, что китайцы, монголы и тюрки выделены в одну группу по причине сходства культур, но в тексте это сходство никак не обосновывается и вызывает у читателя большие сомнения. Все остальные народы мира в этом разделе не представлены. Может быть, у них отсутствуют собственные названия камней, содержащие рассматриваемый цветовой компонент? Во всяком случае, в тексте об этом ничего не говорится. Автор делает оговорку: «Приведем несколько примеров (выборочно, по данным этнографии, мифологии и фольклора)» (с. 132), но при этом не поясняет, чем вызван выбор именно этих примеров и почему они объединены именно в такие группы. Раздел «Славяне» этой же главы содержит данные фактически только по восточнославянскому материалу, причем из восточнославянских данных приводятся примеры только по России и Белоруссии. Данные по России, в свою очередь, касаются только нескольких областей, а по Белоруссии приводятся в целом, без разделения на регионы, причем параграф, относящийся к Белоруссии, дан в том же ряду, что и параграфы, касающиеся отдельных областей России. В целом выбор примеров как для «основной» — славянской — части исследования, так и для «контрастной» — общемировой — выглядит довольно случайным и демонстрирует явную неполноту анализируемого материала.

Отмеченные неполнота и случайность приводимых примеров касаются не только третьей главы, но относятся ко всей книге в целом. Практически постоянно, часто даже не приводя в качестве основного материала восточнославянские данные, автор дает примеры из иных культур, но каким образом эти данные соотносятся со славянскими и почему выбраны именно они, не поясняется. Почему, например, в подразделе «Камень для молитвы и ритуалов» раздела «Функции культовых камней» второй главы (с. 65) даются примеры из культур индейцев кечуа, балкарцев и карачаевцев, но нет никаких других примеров? Интуитивно понятно, что в этой функции камни могли выступать и в славянских культурах, и во множестве других. Почему же эти данные не приводятся?

Возможно, интуиция подводит читателя и на самом деле в качестве ритуальных и молитвенных камни не используются ни в каких иных культурах, кроме трех приведенных. Но в этом случае хотелось бы получить информацию о том, какие именно причины привели к такой схожести культур балкарцев и кечуа. На самом деле понятно, что автор приводит эти данные лишь в качестве примеров, но выбор таких примеров представляется исключительно случайным. И это, как уже указано, касается вообще любой части рецензируемого труда. Мы видим набор примеров из разных уголков света, но при этом нам не поясняют, почему в одном случае берется пример из культуры средневековой Европы, в другом — современного Дагестана, в третьем — доколумбовой Америки.

При этом и глубина анализа приводимых примеров весьма различна. Например, в параграфе «Камень обеспечивает урожай, плодородие людей и скота» раздела «Функции культовых камней» второй главы (с. 62) приводятся рядоположенные примеры из эстонской, андийской (Дагестан), маори, литовской, балкарской культур. В то же время в эстонском материале, помимо краткого описания обряда принесения жертвы камню, дается историческая справка о том, кто и когда видел эти камни, а в андийском мы видим только фразу: «У андийцев при вызове дождя ходили к реке и бросали в воду камешки» (с. 62). И это все, как мы уже знаем, происходит на фоне того, что и сами главы книги очень сильно отличаются друг от друга характером приводимых примеров и шириной их описания.

Как уже говорилось выше, сильной стороной рецензируемой работы представляется очень развитая теоретическая ее часть, позволяющая составить представление об объекте исследования как читателю-неспециалисту, так и исследователю в области гуманитарных наук. При этом подача и этого материала порой кажется недостаточно систематизированной. Так, предваряющее всю книгу введение посвящено теории ономастики. Следовало бы ожидать, что во всех главах основной части, таким образом, будет приводиться и комментироваться обширный ономастический материал. На деле же первая, пятая и седьмая главы обходятся без исследования собственных имен возвышенностей рельефа. Такое введение, вероятно, более выгодно смотрелось бы в качестве предваряющего текста к некоей части, посвященной именно собственным именам. В свою очередь, первая глава, практически целиком теоретическая, рассказывающая об этимологии слова *камень* и бытовании этой лексемы в славянской культуре и оронимии, кажется более уместной, например, в качестве вводной части ко второй и шестой главам. При этом раздел второй главы, озаглавленный «Систематизация петронимов» и призванный выполнять функцию теоретического осмысления этой группы собственных имен, как отмечено выше, фактически не предлагает систематизации как таковой, а лишь демонстрирует некоторые мотивационные модели, участвующие в наименовании отдельных камней. С другой стороны, третья глава предваряется обширным теоретическим вступлением, в котором рассказывается о месте цветовой характеристики

в самых разных типах собственных имен: зоонимах, антропонимах, этнонимах, ойконимах и т. д. В книге, посвященной образу камней и гор, столь последовательное углубление в смежные темы кажется несколько избыточным. Наиболее сообразным задачам исследования кажется теоретическое вступление к шестой главе, где автор предлагает классификацию оронимов по легшим в основание названий мотивировкам. Всего здесь выделяется шесть групп оронимов, причем такая классификация сопровождается соответствующим количеством примеров из языков разных народов мира. Но, как и в других случаях, автором не оговариваются принципы включения в текст этих примеров, так что набор ономастических единиц вновь кажется в какой-то мере случайным и не до конца убеждает читателя в том, что за пределами данной классификации не остались какие-либо языковые факты.

Отмеченные недостатки можно было бы объяснить популярным характером издания и, соответственно, тем, что автор мог не ставить перед собой задачи систематизации и анализа исследуемого материала на глубинных научных основаниях. Но всё это не дает возможности увидеть массив наименований возвышенностей рельефа и особых функций камней и гор как единую систему, касающуюся всех культур мира и включающую в себя в качестве сегмента славянскую культуру. А ведь именно это и представляется задачей рецензируемой работы, во всяком случае с точки зрения читателя, который берет в руки книгу с названием «Камень и горы в народной культуре». Вероятно, и предполагаемому адресату текста, неспециалисту, было бы удобнее иметь дело с более структурированным материалом, демонстрирующим явные культурные параллели и представляющим систематическое описание особого места гор и камней в народной культуре.

Нельзя при всех отмеченных недостатках не признать, что книга может быть очень и очень полезна как источник ономастических, культурологических и этнографических сведений, касающихся роли гор и камней в культурах разных народов мира. Приводимый в конце книги указатель оронимов облегчает ориентирование в тексте работы и повышает его значимость как справочного труда. Однако, используя данный труд в качестве справочника, необходимо иметь в виду заведомую неполноту исследуемых в нем данных.

В любом случае рецензируемая работа весьма интересна, с одной стороны, как опыт описания специфического материала с привлечением инструментария широчайшего спектра гуманитарных дисциплин, с другой — как труд, вводящий в оборот значительный массив данных, относящихся к исключительно своеобразному элементу народной культуры. Можно сказать, что на данный момент книга «Камень и горы в народной культуре» уникальна: впервые читателю представлена работа, комплексно описывающая образ гор и камней в культуре, причем делающая это на огромном по широте охвата материале. Интерес современных исследователей к этой теме несомненен, но именно работа Р. А. Агеевой является

первым комплексным исследованием, анализирующим вопрос с самых разных точек зрения.

Агапкина Т. А., Березович Е. Л., Сурикова О. Д. Топонимия заговоров Русского Севера. III: Камни // Вопросы ономастики. 2019. Т. 16, № 2. С. 7–68. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.2.014
Агеева Р. А. Страны и народы: происхождение названий / отв. ред. Э. М. Мурзаев. М. : Наука, 1990.
Агеева Р. А. Какого мы роду-племени? Народы России: имена и судьбы : словарь-справочник. М. : Academia, 2000.

Рукопись поступила в редакцию 06.02.2021

* * *

Костылев Юрий Сергеевич

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник топонимической лаборатории кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации
Уральский федеральный университет
620000, Екатеринбург, пр. Ленина, 51
E-mail: jurij-kostylev@yandex.ru

Kostylev, Yuri Sergeevich

PhD, Senior Research Fellow
Toponymic Laboratory of the Department of Russian Language, General Linguistics and Verbal Communication
Ural Federal University
51, Lenin Ave., 620000 Ekaterinburg, Russia
Email: jurij-kostylev@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-3208-9911>

Yuri S. Kostylev

Ural Federal University
Ekaterinburg, Russia

**CULTURAL STUDIES OF STONE: STONES AND MOUNTAINS
IN FOLKLORE, RITES, AND TOPONYMY**

Review of the book: Ageeva, R. A. (2019). *Kamen' i gory v narodnoi kul'ture* [Stone and Mountains in Popular Culture]. Moscow: Maska. 250 p.

This paper gives an overview of the book *Stone and Mountains in Popular Culture* by Ruth Ageeva, a monograph that includes a preface, an introduction, seven chapters, an appendix, and a list of oronyms (proper names for mountains and stones) found in the text. The book presents a functional study of the original word *stone* and its derivatives in oronymy (chapter 1), analyses proper names of individual stones (chapter 2), considers the symbolic connotations of stones' colour reflected in their names (chapter 3), deals with the image of the Alatyр stone

in folk culture (chapter 4), provides a description of megaliths located across the globe (chapter 5), studies figurative names of mountains and volcanoes (chapter 6) and compares the ways of mountains representation in the cultures of different peoples (chapter 7). The research builds on a large amount of data related to the representation of stones and mountains in various cultures, wherein the evidence of East Slavic languages prevails. Methodologically, the study embraces a wide range of contexts including culture studies, folklore studies, ethnolinguistics, etymology, and others. The review notes both the large amount and the theoretical richness of the material giving the reader a full picture of the subject. As the book declares itself to be intended for a wide readership, the introductory theoretical remarks seem very much appropriate. With all the positive aspects of the book under review, the vastness of material is fraught with some deficiencies in its structure. But still this does not undermine the study's theoretical and practical relevance as it can be of interest both to the general reader and specialists in linguistics, ethnography, cultural studies, as well as a reference source on the proper names of stones and mountains.

Key words: onomastic system, toponymy, oronymy, petronymy, cultural studies of stone, folk culture, rite.

Acknowledgements

The paper is part of the project “Regional Identity of Russia: Comparative Historical and Philological Research” funded by the Ministry of Education and Science of Russia (project number FEUZ-2020-0056).

- Agapkina, T. A., Berezovich, E. L., & Surikova, O. D. (2019). Toponimiiia zagovorov Russkogo Severa. III: Kamni [Toponymy of the Russian North. III: Stones]. *Voprosy onomastiki*, 16(2), 7–68. https://doi.org/10.15826/vopr_onom.2019.16.2.014
- Ageeva, R. A. (1990). *Strany i narody: proiskhozhdenie nazvanii* [Countries and Peoples: The Origin of Names]. Moscow: Nauka.
- Ageeva, R. A. (2000). *Kakogo my rodu-plemeni? Narody Rossii: imena i sud'by: slovar'-spravochnik* [Where do We Come from? The Peoples of Russia: Names and Destinies: A Reference Book]. Moscow: Academia.

Received on 6 February 2021