

VIII Международные Святогорские ономастические чтения

18–20 октября 2013 г. в Святогорске прошли VIII Международные Святогорские ономастические чтения, организаторами которых выступили Донецкий национальный университет, Донецкий национальный медицинский университет им. М. Горького, Фонд гуманитарных исследований и инициатив «Азбука», Международный ономастический семинар. Из 44 заявленных в программе докладов было прочитано около 30 и обсуждено восемь стендовых.

С особым вниманием присутствующие выслушали доклад «По поводу одного неосуществимого проекта (к 25-летию начала работы над “Русской энциклопедией”»)» известного ономатолога *Е. С. Отина* (Донецк), который представил забытый проект создания многотомной, фундаментальной «Русской энциклопедии», разработанный Всероссийским фондом культуры и Общественно-научным Советом Русской энциклопедии под председательством О. Н. Трубачева. *Е. С. Отин* указал основные задачи создания данного труда, среди которых — отражение русской картины мира и взгляд русского человека на события мировой истории, и выразил сожаление по поводу того, что уникальная лексикографическая концепция, разработанная О. Н. Трубачевым и его соратниками, руководителями отдельных секций, так и не была завершена. Остались лишь публикации пробных статей (см.: *Трубачев О. Н.* Русская энциклопедия — начало пути: (Первые проб. материалы) // ЖВХО. 1991. Т. 36, № 4. С. 501), статьи в пробный том на букву «Р» и вышедший под редакцией О. Н. Трубачева словарь «Русская ономастика и ономастика России» (М., 1994). В аннотации к словарю говорится, что данная книга «открывает серию специальных словарей, реализующих материалы академического проекта “Русская энциклопедия”»; предисловие также написано О. Н. Трубачевым, а первая статья «Русская ономастика в русской энциклопедии» — *Е. С. Отиным*, искренне болеющим за состояние и развитие славянской ономастики.

На пленарном заседании *В. М. Калинкиным* (Донецк) была представлена презентация сайта Донецкой ономастической школы «Азбука» (см. <http://azbuka.in.ua/>), основное направление которой — знакомство с результатами работы по поэтонимологии как науке о собственных именах, функционирующих в произведениях художественной литературы; приглашение к участию в составлении аннотированной и индексируемой библиографии публикаций, освещающих результаты исследования ими литературных произведений. На сайте представлены периодические и научные издания Донецкой ономастической школы: «Восточнoукраинский лингвистический сборник» (гл. ред. *Е. С. Отин*), «Λογος ονομαστικῆς» (гл. ред. *В. М. Калинкин*); доступ к опубликованным в них статьям предоставляется всем зарегистрированным пользователям; кроме того, на сайте можно найти информацию о монографиях, защитах диссертаций и других мероприятиях, проводимых донецкими ономатологами. В продолжившем презентацию докладе «Развитие метаязыка поэтонимологии (наблюдения, ошибки, уроки)» *В. М. Калинкин* отметил, что в данной области еще достаточно много актуальных проблем и перспектив исследования.

Следует признать, что Донецкая ономастическая школа стала центром исследования ономастических пространств художественных произведений. В большинстве докладов, прозвучавших на семинаре, затрагивались различные аспекты изучения имени собственного в художественном тексте, обсуждению которых были посвящены заседания секции

«Поэтонимология». В выступлении *О. Л. Калашиковой* (Днепропетровск) были представлены результаты анализа антропонима *Пушкин* в романе Татьяны Толстой «Кысь». Особенности наименования персонажей в цикле сказок «Посолонь» А. М. Ремизова стали предметом изучения *И. Н. Апоненко* (Днепропетровск). Системная организация поэтонимов романа Франца Кафки «Замок» была рассмотрена в докладе *М. В. Буевской* (Донецк). *О. А. Воеводина* (Днепропетровск) обратилась к проблеме анализа заголовочного комплекса поэтического текста. обстоятельный анализ имен собственных в одном из романов Ю. Андруховича был дан *В. И. Rogozіной* (Донецк) в докладе «Власні назви роману Ю. Андруховича “Рекреації в контексті часу”». *Н. В. Мудрова* (Горловка) говорила об особенностях именования персонажей в современном английском романе. *В. Г. Бартенева* (Донецк) интерпретировала скрытое имя автора в произведении Джеймса Джойса «Улисс». *В. Б. Мазуренко* (Донецк) дала анализ антропоэтонимии произведений И. С. Тургенева «Рудин», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети», «Новь». *А. С. Бессонова* (Горловка) представила доклад на тему «Элементы поэтонимосферы рассказа Дж. Д. Селинджера “Хорошо ловится рыбка-бананка”». В выступлении *Я. В. Галаган* (Харьков) «Прецедентные антропонимы в поэзии Марлены Рахлиной» была затронута особо обсуждаемая тема, связанная с проблемой прецедентности в поэтонимологии. *К. С. Федотова* (Донецк) поделилась наблюдениями над поэтикой онимов в творчестве Николая Гумилева («Юдифь»).

На заседаниях секции «Общие вопросы ономастики» были всесторонне рассмотрены различные теоретические и прикладные вопросы ономастики. *Е. Н. Белицкая* (Горловка) выступила с докладом «Динамическая семантика онима: эпистемиология и лингвометодология». Выступление *И. А. Кюришиновой* (Петрозаводск) было посвящено проблемам исторической антропонимической лексикографии. О влиянии религиозных предпочтений родителей на выбор имени ребенка говорилось в докладе *Т. В. Буга* (Донецк) «Вплив релігійності батьків на вибір імені новонароджених». *Н. В. Усова* представила доклад на тему «О метаязыке ономастики». *А. Ф. Михина* проанализировала антропонимические традиции болгарской диаспоры Украины (с. Вячеславовка). *И. С. Гаврилюк* (Донецк) говорила об эксплицитно выраженной онимной оппозиции («Експліцитно виражена онімна опозиція»). В данной секции также были обсуждены стендовые доклады: «Способы передачи топонимов Бурятии на монгольский язык» *И. А. Дамбуева* (Улан-Удэ); «Национально-культурная специфика онимной фразеологии современного французского языка (на материале номинативных ФЕ с онимным компонентом)» *В. С. Лугового* (Севастополь); «Региональный ономастикон как средство вербализации ономастических категорий» *Т. А. Сироткиной* (Пермь); «Типология антропонимов в русском и китайском языках: общие и культурно-специфические виды антропонимов» *Ван Юйхуна* (Минск); «Лінгвокультурі конотації онімів у складі фразеологічних одиниць» *О. М. Сагировой* (Мариуполь).

Секция «Имена собственные в межъязыковом контексте» объединила следующие доклады. В выступлении *Л. И. Дуки* (Запорожье) были проанализированы украинские фамилии в русской речи с точки зрения семантики и прагматики. *С. А. Реммер* (Донецк) поделился опытом сопоставления русских и английских хрононимов. *Л. В. Керова* (Донецк) осуществила анализ структурно-семантических особенностей английских и немецких личных имен. В докладе *А. А. Когадеевой* (Донецк) были сопоставлены лексико-семантические особенности наименований звезд в современных английском, французском и русском языках. *М. В. Яковенко* (Горловка) сравнила русские, украинские

и английские фамилии отонимного происхождения. Были также заслушаны доклады *О. В. Столярчук* (Макеевка) — «Нетспік як нова мовна форма (на прикладах з англійської та російської мов)»; *К. И. Михалёвой* (Горловка) — «Метонімічні переноси власних імен в сучасних англійській і українській мовах (на матеріалі газетних текстів)». Обсуждены стендовые доклады *Н. А. Гайдук* (Мариуполь) — «Изучение онимной лексики в процессе обучения переводчиков»; *А. Н. Масловой* (Мариуполь) — «Жанрово-стилистические особенности открытого письма в украиноязычной публицистической эпистолярной».

Завершил VIII Международные Святогорские ономастические чтения круглый стол «Гоголевская ономография», на котором выступил *В. М. Калинин* с докладом «О ближайших задачах развития гоголевской ономографии». Состоялось обсуждение материалов по составлению конкорданса к поэтонимии художественных произведений.

И. А. Кюришнова
Петрозаводский государственный университет