

КНИЖНАЯ ПОЛКА

2011

Гурская Ю. А. Древние фамилии современного белорусского ареала на славянском и балтийском фоне. — 2-е изд., испр. и доп. — Минск : Право и экономика, 2011. — 447 с.

В монографии на широком европейском фоне рассматриваются проблемы эволюции древних фамилий современного белорусского ареала. Формирование фамилий прослежено в языковом и лингвокультурологическом аспектах. В качестве источников материала использованы как сохранившиеся в архивах Белоруссии и Литвы книги метрических записей XVII–XIX вв., так и архивы ЗАГСов XX в., а также отантропонимические топонимы и полевые записи 2005–2006 гг.

Первые три главы исследования посвящены имени собственному как источнику лингвокультурной и этнокультурной информации. Наряду с положениями общетеоретического характера автор уделяет внимание рассмотрению отдельных белорусских и древнерусских личных имен (*Стаўры* и *Гаўры*, *Рогнеда* и др.). В главе четвертой анализируются фамилии периода великого княжества Литовского и Речи Посполитой: прослеживаются этапы их формирования в аспекте общественных и государственных отношений, выявляются механизмы формирования разных типов фамилий (оттопонимических, патронимических, отпрозвищных, этнонимических), рассматриваются их социальная и территориальная специфика. В пятой главе представлена попытка смоделировать концептосферу древних фамилий на примере фамилии шляхетского рода Гродненщины *Эйсмонты*.

Книга снабжена обширной библиографией (649 наименований), в приложении 1 дан список отфамильных топонимов, в приложениях 2 и 3 — диалектные записи, отражающие метаязыковые представления носителей языка об именах собственных и содержащие сведения о традиционном быте и культуре белорусов и литовцев.

Pleskalová J. Vývoj vlastních jmen osobních v českých zemích v letech 1000–2010. — Brno : Host : Masarykova univerzita Brno, 2011. — 204 s.

Монография посвящена бытованию антропонимов (личных имен, в том числе гипокористических, фамилий, прозвищ) на территории чешских земель (Богемии, Моравии и Чешской Силезии) с X в. до наших дней. Автор рассматривает в первую очередь имена чехов, учитывая, однако, факт проживания на изучаемой территории этнических меньшинств — немцев и евреев. Главным источником материала служат опубликованные и архивные исторические документы.

Четыре основных раздела книги охватывают соответственно четыре исторических периода (1000–1300 гг., 1300–1500 гг., 1500–1786 гг., 1786–2010 гг.), выделяемых на основании принятого на каждом этапе способа официального публичного именованья. Функции и типы антропонимов предшествующего праславянского периода, унаследованные славянскими языками, кратко перечисляются в главе «Прошлое vs. будущее».

Внутри названных разделов отдельно рассматриваются виды антропонимов (личные имена, прозвища и пр.), анализируемые с точки зрения происхождения, внутренней формы, частоты употребления. Выделяются типичные для данного этапа словообразовательные модели. Анализ языковых фактов предваряется изложением обстоятельств истории языка и народа, характерных для каждого временного отрезка. Одна из задач автора состоит в том, чтобы проследить преемственность между выделенными этапами и выявить инновационные элементы на каждой следующей ступени развития чешского антропонимикона.

Rúcz A. Adatok a népnévvel alakult régi településnevek történetéhez. A Magyar Névérték Kiadványai 19. — Debrecen : Debrecen Univ. Press, 2011. — 248 o.

Автором книги «Данные к истории древних ойконимов, образованных от этнонимов» Анитой Рац собран обширный материал по древним венгерским ойконимам (этнотопонимам), извлеченный из различных источников. В работе представлен словарь ойконимов Венгерского королевства IX–XVI вв., образованных на базе этнонимов. Словарь содержит 1 244 этнотопонима.

В качестве заглавного слова словарной статьи поставлен этноним в его современной форме. Этнотопонимы сгруппированы также по структурным признакам: этнотопоним в абсолютной форме без детерминанта, этнотопоним с словообразовательным суффиксом, этнотопоним с детерминантом — географическим термином, этнотопоним как атрибут и этнотопоним с детерминантом — не географическим термином. В атрибутивной части ойконимов выявлены следующие этнонимы (39): *avar* ‘аварское (село)’, *bajor* ‘баварское’, *besenyő* ‘печенегское’, *bolgár* ‘болгарское’, *böszörmény* ‘бесермянское’, *cigány* ‘цыганское’, *cseh* ‘чешское’, *görög* ‘греческое’, *horvát* ‘хорватское’, *jász* ‘языгское’, *káliz* ‘калызское’, *kolontár* ‘каринтийское’, *kazár* ‘казарское’, *kölpény* ‘колпеньское’, *kun* ‘кунское’, *komán* ‘куманское’, *lengyel* ‘польское’, *polány* ~ *polák* ‘полакское’, *magyar* ‘венгерское’, *maróc* ~ *marót* ~ *morva* ‘моравское’, *nándor* ‘нандорское’, *német* ‘немецкое’, *oláh* ‘валахское’, *olasz* ‘итальянское’, *orosz* ‘русское’, *örmény* ‘армянское’, *rác* ‘рацкое, сербское’, *román* ‘румынское’, *sváb* ‘швабское’, *szász* ‘саксонское’, *székely* ‘секейское’, *szerb* ‘сербское’, *szerecseny* ‘сарацинское’, *tatár* ‘татарское’, *tót* ‘словацкое’, *török* ‘турецкое’, *úz* ‘узун-кыпчакское’, *várkony* ‘варконьское’, *zsidó* ‘еврейское, иудейское’.

2012

Колесников В. А. Станицы Ставрополя : историко-статистический и топонимический справочник (последняя треть XVIII в. — 1917 г.). — М. : Изд. Надыршин А. Г., 2012. — 352 с.

В предлагаемом авторском справочнике предпринята первая попытка осветить прошлое казачьих поселений нынешнего Ставропольского края (станци Кубанского и Терского

казачьих войск, а также бывших станиц) прежде всего на основе неопубликованных и опубликованных архивных источников, не повторяя давно сложившихся в краеведческой литературе штампов.

В целом ряде случаев с новых позиций рассматриваются обстоятельства возникновения станиц, их топонимия, формирование коренного населения, статистические изменения, участие жителей в военных кампаниях, упоминаются выдающиеся местные уроженцы, оставившие заметный след в имперской истории региона (последняя треть XVIII в. — 1917 г.).

Ономастика Сахалинской области / авт.-сост. А. Пашков. — Южно-Сахалинск : Сахалин. обл. тип., 2012. — 192 с. (Сер. «Подвигам отцов верны»).

Автор-составитель, известный историк А. Пашков, используя свои многолетние изыскания и достижения сахалинских топонимистов, рассказывает, когда, в честь кого в Сахалинской области названы более 1 390 природных и рукотворных памятников и объектов. Среди них «фамильные» населенные пункты, географические объекты, улицы, площади, мемориальные доски и др. Материалы книги отражают не только историю Сахалина и Курильских островов, но и многовековую историю России. Об этом свидетельствуют приведенные на страницах книги обобщенные статистические данные. Так, имя исследователя-мореплавателя И. Крузенштерна носят семь памятников и объектов, адмирала С. Макарова — 16, Героя Советского Союза А. Матросова — 17, партийного и советского деятеля С. Кирова — 19, писателя А. Чехова — 44 и т. д. По мнению профессора А. Пашкова, книга может послужить хорошей отправной точкой для наименования безымянных островов, скал и других объектов вокруг Сахалина и Курильских островов.

Пахомова С. М. Еволюція антропонімних формул у слов'янських мовах / наук. ред. П. П. Чучка. — 2 вид., доповн. і переробл. — Ужгород : Вид. Олександри Гаркуші, 2012. — 344 с. (Сер. «Бібліотека української ономастики»).

Монография украинской исследовательницы С. М. Пахомовой посвящена истории многолексемных личных имен, впоследствии сформировавшихся как так называемые антропонимические формулы (далее — АФ). Автор рассматривает исходную праславянскую антропосистему как однолексемную, т. е. считает, что, даже имея не одно имя, лицо в каждом контексте получало именование, состоящее только из одной лексемы. Отсюда богатство именного репертуара, в состав которого входили именованья одного лица, идентифицирующие носителя в различных ситуациях внутрисоциумных отношений. В частности, однолексемными именованьями следует признать патронимы и андронимы, используемые не как часть двучленной АФ, а как заменители имени — эвфемизмы, необходимость которых определялась языческим табу на имя.

Отмечается, что потребность в развернутых АФ в ходе дальнейшего развития славянского социума была обусловлена разрушением и ликвидацией язычества и масштабными демографическими изменениями, а особенно христианизацией славян, приведшей к резкому сокращению активно функционирующих имен. Главной АФ становится сочетание *личное имя + патроним*, которое впоследствии трансформировалось в две современные АФ: *личное имя + фамилия* и *личное имя + отчество*. Последняя характерна только для восточных славян. У западных славян особый вес приобрели АФ, включающие в себя

оттопонимное определение различной структуры (*Киевский / Киевлянин / из Киева*), обозначающие лицо одновременно и по происхождению, и по владению. В восточнославянских антропосистемах оттопонимные адъективы обозначали лицо по владению, оттопонимные субстантивы — по происхождению.

По мнению автора, интерес представляет также формула *личное имя + прозвище*, трансформированная из формулы *личное имя + личное имя* в связи с развитием внутри нее отношения *официальное — неофициальное имя*. В то же время структура *личное имя + личное имя* с XIV в. у славян-католиков получает «второе рождение» и на ее базе возникают сложные имена.

Подчеркивается, что формирование современных официальных стандартов именования у славян проходило в условиях инославянского или иноязычного влияния. Исключение составляют русская и польская антропосистемы, которые развивались в рамках собственной государственности соответствующих народов. По мнению автора, у разных славянских народов по-разному складываются отношения трехлексемной (*личное имя + отчество + фамилия*) и двухлексемной (*личное имя + фамилия*) АФ: у поляков путь развития идет от трехчленной к двухчленной; у русских развивается четырехлексемное именование (включающее прозвище / прозвание), которое затем возвращается к трехлексемному; у украинцев двухлексемная и трехлексемная формулы сосуществуют как внешняя (например, в заграничном паспорте) и внутренняя.

Повідомлення української комісії. Нова серія. Вип. 1 (16). — Київ : Вид. дім Дмитра Бурого, 2012. — 132 с.

Издание подводит итоги заседания обновленной Украинской ономастической комиссии. Книга включает в себя семь разделов: «Украинская ономастика сегодня», «Ономастика в регионах», «Ономастическая терминология», «Хроника ономастических событий», «Диссертации по ономастике», «Юбилеи», «In memorem».

Вопросы современного состояния украинской ономастики и ее перспектив поднимаются в статьях «Украинская ономастическая комиссия: современность и перспективы» (*В. В. Нимчук*) и «Ономастические исследования в Институте украинского языка НАН Украины» (*О. П. Карпенко*). В ряде статей анализируются основные направления ономастики в регионах Украины. Статья *Р. И. Осташа* «Размышления про львовскую ономастику» представляет собой обзор ономастических исследований сотрудников отдела языкознания Института украиноведения им. И. Крипьякевича НАН Украины. *С. К. Богдан*, *В. В. Грещук*, *М. М. Торчинский* приводят библиографическое описание работ в сфере ономастики, выполненных на кафедре истории и культуры языка Волынского национального университета им. Леси Украинки, на кафедре украинского языка Прикарпатского национального университета им. В. Стефаника и на кафедре украинской филологии Хмельницкого национального университета. *И. А. Казимилова* представляет проект «Словаря лингвистических терминов. Ономастика». Итоги всеукраинской научно-практической конференции «Оронимия Украинских Карпат: исследование, упорядочивание, сохранение», прошедшей 18–19 марта 2010 г., подводит в своей статье *С. О. Вербич*.

Кроме того, в книге представлен список диссертационных тем по ономастике, утвержденных на заседаниях научного совета «Украинский язык» за период 2003–2011 гг.

Фалилеев А. И. *Selecta Celto-Balcanica* / отв. ред. С. В. Иванов. — СПб. : Нестор-История, 2012. — 228 с.

В сборник статей А. И. Фалилеева вошли работы 2007–2012 гг., посвященные изучению различных аспектов лингвистического присутствия носителей древнекельтских языков на территории Балкан в античности. Сборник содержит статьи и рецензии на русском, английском и болгарском языках. Многие из текстов, вошедших в книгу, основаны на материалах полевых исследований, проведенных автором в Албании, Болгарии, Молдове, Румынии и Черногории. Книгу открывает обобщающая работа «Кельтские лингвистические остатки юго-восточной Европы: некоторые результаты и перспективы исследования»: в ней обозначены проблемы современной балканской кельтистики, освещена ее история, описаны способы решения некоторых ее вопросов (в частности, атрибуции топонимов как кельтских, установления кельтского присутствия на некоторых территориях, определения этнической принадлежности ряда племен и пр.), в общих чертах охарактеризованы анклавы кельтских топонимов на территории юго-восточной Европы.

Сборник состоит из трех частей. В первую часть («Топонимика») входят работы, содержащие анализ кельтских географических названий Балкан: отдельных топонимов (*Mestrianis*, *Meldia* и др.), группы названий, объединенных наличием в их структуре кельтского компонента *-dunum*, топонимов «Нижней Галатии» (района, где Савва впадает в Дунай), географических названий в окрестностях г. Трын (Болгария) и пр. Автор обращает внимание и на «спорные» названия, кельтское происхождение которых может быть опровергнуто (*Taouion / Tabia*). Вторая часть («Антропонимика») касается кельтской и псевдокельтской антропонимики региона: здесь даны этимологии (возможно) кельтских личных имен, сохранившихся в латинских (*Birbilus*) и греческих (*Γαίλατος*) надписях, римских военных дипломах (*Ambirenus*, *Attonius*) и на бронзовых изделиях (*Talio*, *Oppius*), которые были найдены на Балканах; рассматривается происхождение теонима *Aericura* (имя галльской богини). Третья часть («Varia») включает статьи, посвященные этимологии гидронима *Искър* (река в Болгарии), ряда личных имен, зафиксированных на территории проживания племени яподов и вблизи от Меотиды.

Анализ ономастического материала позволяет выдвинуть предположения о расселении и этнической принадлежности некоторых племен, упоминаемых античными авторами. Сопоставление лингвистических и археологических данных, языковые реконструкции, которые приводятся в книге А. И. Фалилеева, значимы для исторических построений, историко-лингвистических исследований, изучения предыстории кельтских языков. Вместе с монографией «*The Celtic Balkans*» (Aberystwyth, 2013) этот сборник подводит предварительные итоги изучения кельтских лингвистических остатков Балканского полуострова и сопредельных территорий.

Bieńkowska D., Umińska-Tytoń E. *Nazewnictwo miejskie Łodzi*. — Łódź : Wyd. Uniwersytetu Łódzkiego, 2012. — 264 s.

Анализ городской топонимии Лодзи интересен не только с точки зрения центрального положения города в крае, но также, а возможно, и прежде всего, принимая во внимание его особенную историю. Как город, Лодзь сформировалась в XIX столетии, или в то время, когда система городской топонимии уже располагала выработанными веками номинативными моделями. В Лодзи стремительно развивающиеся городские объекты

быстро приобрели названия, обычно данные или одобренные официальными решениями. В отличие от городов с долгой, охватывающей Средневековую историю, в Лодзи не наблюдается процесс преобразования описательных конструкций в названия жесткой структуры.

Основную часть работы составляет словарь, охватывающий в равной степени как исторический, так и топографический контекст. Собранные здесь названия носят официальный характер: это значит, что они обозначены на планах города, используются в официальных списках и документах, а также в прессе, и большей частью в этой форме употребляются местными жителями. В материале отсутствуют разговорные формы названий, не используемые в официальной сфере.

Rutkowski M. Słownik metafor i konotacji nazw własnych. — Olsztyn : Inst. Filologii Polskiej UWM, 2012. — 131 p.

«Словарь метафор и коннотаций» Мариуша Рутковского представляет собой лексикографическое описание вторичных образований от имен собственных в польском публичном дискурсе. Имена собственные могут становиться носителями различных смыслов и коннотаций, приобретенных, главным образом, путем фиксации (стереотипизации) отличительных черт объектов, обозначенных этими именами. Одним из наиболее распространенных в текстах способов проявления этих функций является метафорическое использование имен. Источником материала стал корпус ономастических единиц и ономастических дериватов, извлеченных из современных текстов (пресса, радио, телевидение, Интернет, литература). Материал ориентирован на современность, однако в его составе также обнаружилось более традиционные имена библейского, античного или литературного происхождения (*Sodoma, gólgota, Herkules, Don Kichot*).

2013

Багомедов М. Р. Топонимия Дарга: структурно-семантический аспект. — Махачкала : Изд-во ДГУ, 2013. — 347 с.

В монографии впервые комплексно характеризуются структурно-семантические особенности топонимии Дарга. Исследование предваряется описанием истории, современного состояния и перспектив ономастических исследований в дагестанском языкознании, а также в образовательном процессе. Далее дается общая характеристика региона — Дагестана (в частности, региона Дарга — территории распространения даргинского языка, около 300 населенных пунктов). Автор выделяет структурные модели топонимических единиц даргинского языка. Отдельно рассматривается вопрос об использовании географических терминов в топонимии Дарга. В разделе, посвященном семантике топонимических единиц даргинского языка, предложена семантическая классификация названий. Отдельные разделы посвящены рассмотрению ойконимов Дарга и даргинской литературной ономастики (в этом разделе автор рассматривает и топонимический фольклор). Завершается книга приложением, которое содержит словарь географических терминов (по данным даргинского литературного языка), с указанием их диалектных соответствий в топонимии Дарга.

Балкански Т. Местните имена в Пазарджишко. — София : Фабер, 2013. — 640 с.

Пазарджикская околия — это большая территория с более чем 60 населенными пунктами и соответствующим количеством локальных топонимических систем. Т. Балкански в результате полевых работ в Краиште собрал топонимические материалы по большинству населенных пунктов, а также использовал материалы дипломных работ выпускников Великотырновского университета, принимавших участие в экспедициях на территории Пазарджикской околии. Результаты многочисленных поездок по деревням, осуществленных Т. Балкански, представлены в виде алфавитного описания топонимов. Кроме того, топонимы распределены по ономастическим, лингвистическим и археологическим критериям.

Вербиц С. О. Гідронімія басейну Нижнього Дністра. Етимологічний словник. — Луцьк : ВМА «Терен», 2013. — 156 с.

Автор продолжает этимологическое исследование гидронимии бассейна Днестра, начатое в словарях «Гидронимия бассейна Верхнего Днестра» (Киев, 2007) и «Гидронимия бассейна Среднего Днестра» (Луцк, 2009)¹. В словаре представлены названия проточных водоемов, расположенных в нижнем течении Днестра (Причерноморская низина, территория Украины и Молдавии). Украинская часть нижнего течения Днестра в административном плане включает Одесскую область, в прошлом Нижнее Поднестровье входило в состав Подъельской и Бессарабской губерний. Основу населения этой территории в древности составляли фракийские племена готов и даков; позднее она была заселена иранскими племенами скифов и сарматов, а далее — восточными славянами. Впоследствии на эту территорию пришли молдаване, а сама она попала под турецкое и татарское влияние. Здесь складывается полиэтничное население (украинцы, русские, молдаване, болгары, сербы, а позднее и немецкие колонисты). Названия водных объектов Нижнего Днестра наглядно отражают результаты этих многоплановых межъязыковых контактов.

Фактический материал (названия речек, рукавов, ручьев, озер и др.) извлечен из следующих источников: «Словарь гидронимов Украины» («Словник гідронімів України», 1979), монографии «Гидронимия Нижнего Поднестровья» («Гідронімія Нижнього Подністров'я»), реестра гидронимов «Wörterbuch der russischen Gewässernamen», составленного М. Фасмером и др. Принципы составления словаря аналогичны тем, что были разработаны в «Гидронимии бассейна Верхнего Днестра» и «Гидронимии бассейна Среднего Днестра». Основную часть реестра гидронимов бассейна Нижнего Днестра, в отличие от гидронимикона бассейнов Верхнего и Среднего Днестра, составляют названия балок, озер и лиманов, что обусловлено природно-географическими особенностями региона.

В словаре предлагается этимологический анализ гидронимов Нижнего Днестра, определяются словообразовательные модели гидронимов, проясняется дотопонимическая семантика их производящих основ. Лингвистическое исследование гидронимикона соотносится с данными истории, культуры, географии исследуемого региона.

¹ См. аннотации в: *Вопр. ономастики.* 2008. № 5. С. 177; *Вопр. ономастики.* 2011. № 1 (10). С. 212.

Данилюк О. К. *Словник народних географічних термінів Волині. — 2-е вид., доп. і випр. — Луцьк : Вежа-Друк, 2013. — 147 с. (Сер. «Бібліотека української ономастики»).*

Второе дополненное издание словаря содержит около 1 500 единиц народной географической терминологии, бытующих на территории современной Волынской области. Материал для словаря собран преимущественно в результате опроса автором местных жителей, также использовались записи студентов Восточноевропейского национального университета им. Леси Украинки и данные диалектных и топонимических словарей Г. Л. Аркушина, М. М. Корзонюка, Т. О. Марусенко, В. П. Шульгача и др. Словарь построен по алфавитному принципу. Словарная статья включает в себя заголовочное слово или словосочетание в именительном падеже с обозначением ударения, значение географического термина, указание на его локализацию (район и населенный пункт). В некоторых случаях дается также ссылка на словарный источник.

Мотаикова С. В., Меркулова Н. В. *Эстетическая ономастика в художественном тексте и интертексте: основные функции и проблема перевода (на материале знаковых произведений французской литературы). — Воронеж, 2013. — 177 с.*

Применительно к онимам на страницах художественного произведения чаще используются такие термины, как «литературная» или «поэтическая» онимия. В работе отдается предпочтение частично синонимичному понятию «эстетическая ономастика», предполагающему тесную взаимосвязь системы имен произведения с художественным стилем и эстетическим направлением.

В монографии освещается проблема роли и функций эстетической ономастики в художественном тексте и интертексте, с точки зрения ее особенностей и стилеобразующего потенциала в литературном произведении, а также с учетом возможностей передачи закодированной в имени собственном информации при переводе на другой язык. Материалом исследования являются лингвоэстетические и лингвостилистические системы романов В. Гюго «Собор Парижской Богоматери», Г. Флобера «Госпожа Бовари» и «Воспитание чувств», А. Камю «Посторонний» на языке оригинала.

Книга состоит из трех глав: «Онтологический, лингвокультурологический и семиотический статус эстетических онимов в российской и зарубежной философии и филологии», «Функции, лингвистический статус эстетических онимов в художественном тексте и проблема их перевода» и «Роль и функции эстетических онимов в ХТ романа с точки зрения его фреймового анализа».

Муллонен И. И., Азарова И. В., Герд А. С. *Свод топонимов Заонежья / под ред. А. С. Герда. — Петрозаводск : Карел. науч. центр РАН, 2013. — 251 с.*

Свод — это коллекция географических названий Заонежского полуострова, составленная на основе многолетних полевых сборов и архивных материалов XIX–XX вв., а также картографических источников. Компактная территория представлена почти 12 тыс. названий, основную массу которых составляют совершенно уникальные, практически не известные за пределами отдельной деревни микротопонимы. Материал расположен в соответствии с довоенным административным членением Заонежья и привязан к населенным пунктам, объединенным в сельсоветы, входившие в состав трех районов. Для большей

наглядности предложены карты территории сельсоветов, отражающие расположение деревень, а также основных географических объектов. Свод снабжен также алфавитным регистром топонимов.

Материал свода убеждает в том, что топонимия — это безусловный элемент нематериального культурного наследия. За многими из топонимов стоит многовековая история, восходящая к дорусскому этапу освоения этих мест, хорошо отражено и новгородское наследие. Более молодые по возрасту названия, возникшие как маркеры хозяйственного освоения территории, также характеризуются большим этнокультурным потенциалом. В топонимах находят отражение природные особенности, самые разнообразные стороны деятельности, картина мира и ментальность заонежан.

Поздеев В. В. Топонимика Южного Урала: историко-топонимический словарь / под ред. Ю. В. Поздеевой, Т. Л. Корецкой. — Челябинск : Край РА, 2013. — 400 с.

Это последняя книга известного челябинского краеведа Владимира Васильевича Поздеева (1936–2011), собирателя и исследователя местных топонимов. Готовясь к очередному переизданию (предыдущая версия — «Южноуральская топонимика. Историко-топонимический словарь», Челябинск, 2008), автор существенно дополнил, уточнил и переработал большую часть словарных статей, а также добавил новые дефиниции ранее не описанных топонимов (настоящее издание включает порядка 1 200 словарных статей).

Скляренко О., Скляренко О. Типологічна ономастика. Кн. 2 : Ономастичний словотвір у типологічному ракурсі. — Одеса : Астропринт, 2013. — 408 с.

Книга Алексея и Ольги Скляренко является вторым томом² (из обещанных пяти) обширного исследования, посвященного проблемам типологической ономастики. В качестве основного материала для исследования авторы, как и в первой книге, выбирают ономастику Украины и США, однако в качестве сопоставительного фона привлекаются ономастические данные и других территорий. Настоящий том состоит из трех частей. В первой, вступительной, части («Структурно-словотвірний аналіз пропріальної лексики») обосновывается важность обращения к структурно-словообразовательному аспекту при изучении имен собственных. Именно эта проблема стоит в центре изысканий авторов, ей же посвящена вторая часть, «Типологія структурно-словотвірної організації топонімних систем». Здесь рассматриваются структурные модели, в рамках которых способны образовываться составные топонимы, композиты (преимущественно относящиеся к разряду ойконимов), топонимические комплексы. Предлагается типология суффиксальных и префиксальных топонимов, рассматриваются структурные особенности фразовых топонимов. Третья часть («Креативний ономастичний словотвір») содержит анализ разновидностей «креативного» ономастического словообразования (под «креативными» онимами понимаются «штучные» имена собственные, которые формируются из субсемантических элементов — тех, которые сами по себе не несут семантической нагрузки):

² См. рецензию на первый том: *Рут М. Э.* На пути к типологической ономастике (Рец. на: *Скляренко О., Скляренко О.* Типологічна ономастика : (монографія) : у 5 кн. Кн. 1 : Лексико-семантичні особливості онімного простору. — Одеса : Астропринт, 2012. — 416 с.) // *Вопр. ономастики.* 2013. № 1 (14). С. 162–165.

инверсии (например, случаи реверсии: поселение *Avadan* в штате Nevada), аббревиации (*Донбас* < *Донецький басейн*), «телескопии» (*Uvada* < *Utah & Nevada*) и т. д. Ряд глав третьей части посвящен юмору, каламбурам и шарадам в топонимии. Особый раздел отведен рассмотрению социального и когнитивно-психологического измерений ономастикона. Отдельно изучается структура и функционирование отантропонимических топонимов.

Топонімічний довідник присвячений 755-річчю від першої (1257 р.) літописної згадки про Звягель / сост. В. Ваховський, Е. Ващук, О. Романчук, С. Куценко, Л. Наумець. — Новоград-Волинський, 2013.

Авторы исследовали историю каждого из микрорайонов Новограда-Волинского, собрали сведения о топонимических объектах современного города по состоянию на 15 февраля 2012 г. Справочник иллюстрирован фотографиями, картами и схемами. В приложении представлены указатель персоналий и указатель старых названий улиц.

Українська ономастика : бібліограф. покажчик — Київ : ТОВ «КММ», 2013. — 364 с.

Издание представляет собой указатель работ по украинской ономастике, который включает в себя библиографические описания индивидуальных и коллективных исследований (монографий, сборников научных статей, учебных пособий, тезисов и материалов докладов на научных конференциях, семинарах, съездах и конгрессах и рецензий), выполненных украинскими лингвистами, ономастами, историками и краеведами, а также разнообразных справочников, опубликованных как на Украине, так и за ее пределами. Кроме собственно ономастических исследований указатель включает и работы по народной географической терминологии. В указатель не входят исследования по литературной ономастике, поскольку они относятся к сфере художественной речи. Библиография содержит 4 534 позиции и охватывает временные рамки со второй половины XIX в. до 2000 г. Материал в справочнике подается в хронологическом порядке и разделен в соответствии с годами публикации. Внутри разделов работы систематизированы по алфавитному принципу. В конце книги содержится именной указатель авторов.

Falileyev A. The Celtic Balkans. — Aberystwyth : CMCS Publications, 2013. — 182 p.

Новая книга известного кельтолога Александра Фалилеева может быть названа логическим завершением его многолетнего исследования антропонимики Балкан, уже нашедшего воплощение в ряде монографических исследований этого автора (*Falileyev A. Celtic Dacia. Personal names, place-names and ethnic names of Celtic origin in Dacia and Scythia Minor. Aberystwyth : CMCS, 2007; Фалилеев А. И. Selecta Celto-Balcanica. СПб. : Нестор-История, 2012*) и в его многочисленных статьях. В то же время последняя книга А. Фалилеева может быть названа своего рода продолжением его же монографии — «Dictionary of Continental Celtic Place-Names» (*Aberystwyth, 2010*). «Кельтские Балканы» — тоже словарь, однако в данном случае автор дает не репрезентативный глоссарий относительно известного материала, но глубокий анализ данных антропонимики, представленных в относительно узком локусе и датируемых ограниченным периодом Римского завоевания. Осторожность А. И. Фалилеева в данном случае вполне оправдана: с одной стороны,

континентальный кельтский ономастикон уже неплохо описан (хотя и продолжает расширяться и уточняться; список работ предшественников полно представлен в библиографии к книге), с другой – как справедливо отмечает сам автор, далеко не всегда кельтское имя означало, что его носитель был кельтом этнически. У проблемы есть и третья сторона – адаптация кельтских имен римлянами, делающая собственно имя почти неузнаваемым: в результате работа исследователя по анализу ономастикона начинает напоминать кропотливый труд археолога. Каждое образующее словарную статью имя в работе тщательно проанализировано как с лингвистической, так и с исторической точки зрения и снабжено обильным комментарием. Новое издание, несомненно, представляет собой значительный вклад как в изучение кельтского присутствия на Балканах, так и в методику исследования и описания ономастики в целом.

Kontrastive Ergonomie. Romanistische Studien zu Produkt- und Warennamen / hg. E. M. Eckkrämmer, V. Thaler. — Berlin : Frank & Timme, 2013. — 276 s.

Сборник «Контрастивная эргонимия. Исследования по романистике в сфере названий товаров и компаний» содержит восемь больших статей разных авторов. Открывает книгу статья редакторов сборника «Эргонимия как ономастическая дисциплина. Наблюдения над терминологией и современное состояние научных исследований». Прочие статьи представляют собой исследования отдельных разрядов указанной ономастической сферы. Кроме того, в монографии рассматриваются и названия товаров — детских игр, лекарств, продуктов, автомобилей. Контрастивный характер обеспечивается выбором материала из, как минимум, двух языков, большинство работ посвящено францужско-немецким сопоставлениям. Более подробная информация о книге на сайте издательства: <http://www.frank-timme.de/verlag/verlagsprogramm/buch/page/2/verlagsprogramm/bd-14-eva-martha-eckkrammer-verena-thaler-hg-kontrastive-ergonomie/backPID/romanistik-1.html>

Wolnicz-Pawłowska E. O nazwach wodnych w Polsce. — Warszawa : DiG, 2013. — 236 s.

Книга является своего рода компендиумом польской гидронимической ономастики. В ней представлено происхождение гидронимов в Польше, их функционирование в современной культуре, а также история исследований, терминология и литература вопроса. Особая часть включает в себя этимологические словари двух небольших речных бассейнов, а также лексико-типологические исследования.

Аннотации подготовили: Габор Б. Секей (Венгрия), С. О. Горяев, Т. Н. Дмитриева, В. С. Кучко, А. А. Макарова, Т. А. Михайлова, К. В. Осипова, М. Э. Рут, Н. А. Сеница, Д. В. Спиридонов, О. Д. Сурикова.