

международной арене, начиная от научного ономастического форума, каким является ICOS.

Чтобы сделать международное сотрудничество и обмен информацией более интенсивными, СОК утвердил состав группы корреспондентов СОК при МКС для отдельных стран и областей интересов: *Лилиана Димитрова-Тодорова* (Болгария), *Гразилде Блажене* (Литва), *Милан Гарвалик* (Чехия), *Наталья Васильева* (Россия), *Павол Одалох* (Словакия), *Снежана Гудурич* (Сербия), *Галина Мачук* (Украина), *Тамас Фаркас* (Венгрия), *Кристиан Цишианг* (Германия, Лужица), *Ирена Калужиньска* (Irena Kałużyńska, Китай), *Енцо Каффарелли* (Enzo Caffarelli, Италия). Эта группа будет расширяться за счет других регионов и их корреспондентов. Участники заседания согласились принять функции членов или наблюдателей в СОК как международной организации, объединяющей славянских ономастов, а также исследователей из регионов, географически и культурно близких славянскому, или проявляющих интерес к славянскому географическому и научному пространству.

Была принята декларация о развитии организации как ономастического научного объединения, которое начнет работу над определением своего статуса, принципов функционирования на международной арене. Следующая встреча Комиссии запланирована на время проведения XVIII Международной и общепольской ономастической конференции «Микротопонимия и макротопонимия», которая состоится в Лодзи 27–29 октября 2012 г. Вскоре информация о конференции появится на интернет-странице <http://onomastyka.uni.lodz.pl>. Один из отчетов с заседания СОК в Барселоне опубликован в очередном номере «Rivista Italiana di Onomastica» (2011. № 2 (17), с. 839–840).

Артур Галковский  
Пер. с польск. К. В. Пьянковой

*Рукопись поступила в редакцию 10.10.2011 г.*

## **Ономастическая проблематика на XXIII Международной научной конференции «Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве»**

27–29 января 2011 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоялась конференция «Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве». Организатором выступила кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Историко-архивного института. Содержание докладов и сообщений, прозвучавших на конференции, показало, что историческая география, будучи междисциплинарным научным направлением, консолидирует исследования ученых в различных областях гуманитарного знания. Немалую роль в решении вопросов исторической географии играют и ономастические исследования.

Внимание к ономастической составляющей исторической географии характеризовало доклады секции «Историческая география в кругу вспомогательных наук истории» — здесь обсуждались исследования имен собственных,

зафиксированных в памятниках письменности, архивных источниках, описаниях путешествий и т. п.

В качестве основного материала исследования топонимы рассматривались в докладе *О. И. Хоруженко* (Москва) «Палеографические особенности бытования топонимов писцовых книг XVI–XVII вв.». Повышенное внимание к топонимическим данным при решении исторических проблем автор объясняет недостаточностью или отсутствием письменных источников. *О. И. Хоруженко* исследует изменчивость форм топонимов, возможность искажения имен собственных в письменных текстах: изучение эволюции топонимов делает их этимологию более убедительной.

Автор доклада «Данные топонимики как источник для реконструкции землевладения в Вологодском крае» *Д. Е. Гневашев* (Вологда) отметил особую ценность и надежность выводов, основанных на изучении топонимии и проверенных археологическим материалом. В докладе исследователь представил свои наблюдения над топонимией Вологодского уезда в границах XVII в. Материал *Д. Е. Гневашев* распределил на три группы: топонимы, зафиксировавшие владельческий статус земли (*Вотчина, Слобода* и др.); топонимы, в которых отразился социальный статус или социальная роль землевладельца (*Боярское / Барское, Волостелин луг, Посадниково* и др.); названия селений, образованные от имен их основателей, устанавливающие круг родов, владевших землей на Вологодчине с XIV–XV вв. (*Беседные, Говоровы, Трусовы, Сараевы* и др.). Первые две группы, по мнению автора, маркируют ареал распространения землевладений разных типов (дворцового, церковного, частнофеодального, вологодских посадников). Названия третьей группы с большой степенью детализации говорят о распространении землевладения родов и отдельных лиц, тем самым внося конкретное содержание в ясные для современников, но «темные» для ныне живущих названия. Таким образом, интерпретация топонимического материала позволяет реконструировать новые факты социально-экономической истории региона.

В докладе *Г. Н. Савельевой* (Москва) «О роли географического фактора в становлении восточнославянского этноса и русского языка» использованы топонимические материалы, анализ которых совместно с другими факторами работает на доказательство авторской гипотезы о становлении восточнославянского этноса и на его основе — древнерусской народности и русского языка.

Проблема локализации древних поселений Тульского края была поставлена *И. Г. Бурцевым* (Тула) в докладе «Проблемы исторической географии Тульского края: от описания к изучению». Вопрос о соотношении географических названий, зафиксированных письменным источником, и городищ, исследованных археологами, рассматривался *Л. Д. Макаровым* (Ижевск) в докладе «Вятка в Книге Большому чертежу». Автору удалось внести коррективы в существующие версии и уточнить топографию некоторых населенных пунктов, в частности г. Котельнича.

В докладе *М. С. Черкасовой* (Вологда) «Географические маркеры в именовании монастыря XV–XVII вв.» были приведены сведения о «географических фамилиях» и катойконимах, отражающих межмонастырские связи (политические, культурные, экономические) и миграции монастыря. Вычленение географического компонента из антропонимических конструкций именованья русского монастыря, как было отмечено автором, проливает дополнительный свет на его историю — происхождение конкретных лиц, миграции, «горизонтальную» и «вертикальную» мобильность.

Большой интерес вызвал доклад *Д. Г. Полонского* (Москва) «Этногеографический фактор модификации имен иноземцев приказными служащими конца XVI–XVII вв.», который был сделан на основе обширного антропонимического материала — 313 челобитных и грамот 1586–1700 гг. Автор выделил несколько форм модификаций личных имен иноземцев (например, русификация или гибридная форма сочетания традиционного этнического имени с русифицированным патронимом). Принципы модификации иноязычных имен позволяют объяснить традиции делопроизводственного оформления антропонимов и дают возможность судить об определенных социокультурных конвенциях в русском обществе конца XVI–XVII вв.

*Е. В. Дианова* (Петрозаводск) в докладе «География Европейского Севера в кооперативной ономастике» особо отмечает важность для проведения исследований по исторической географии не только топонимов, но и эргонимов и прагматонимов. Наименования кооперативных и потребительских обществ первых десятилетий XX в. преимущественно образовывались от ойконимов. Часть названий указывала на принадлежность к особой локальной группе русских, поморам, или представителям карельского народа, населявшим северные районы Беломорской Карелии. В Олонецкой губернии в названиях кооперативных организаций отразились география края (ср. *Шелтозерское, Вехручейское, Шокшинское* и другие кооперативные товарищества), процесс территориально-административного размежевания и образования национальных республик.

В докладе *А. Буриева* (Ташкент) названия городов и историческая топонимия рассматриваются в аспекте изучения исторической географии Центральной Азии эпохи Темуридов.

Данные письменных памятников обсуждались в нескольких докладах, посвященных локализации и интерпретации текстовых топонимов.

В докладе *И. Е. Сурикова* (Москва) «Историческая география и ономастика: о пользе взаимодействия различных специальных исторических дисциплин (на материале из античного Причерноморья)» ономастический материал использован при решении одной из историко-географических проблем, связанных с греческим миром классической эпохи, — определение маршрута экспедиции Перикла в Понт Евксинский (ок. 437–436 гг. до н. э.). За основу доклада взят тезис о том, что наиболее важным моментом в решении данной проблемы являются ономастические последствия отношений «ксении» (распространенной в греческом мире ритуальной дружбы-гостеприимства между гражданами различных полисов) — имянаречение греком сына в честь своего «ксена». Анализ закономерностей греческой антропонимии обозначенного периода подводит автора к мысли о том, что точность маршрута понтийской экспедиции можно подтвердить активным имянаречением сыновей именами ее выдающихся участников, побывавших в том или ином месте (использованы антропонимы *Ламах, Мегакл, Теопротид* и др.).

Представления кельтов об окружающем пространстве через призму наименований, используемых в ирландских сагах, были описаны в докладе *Ю. В. Куликовой* и *Ю. В. Емельяновой* (Москва) «Восприятие кельтами окружающего мира (по ирландским сагам)». Авторам удалось показать, что, с одной стороны, кельты достаточно хорошо знали и окружающие области и континентальную Европу, с другой стороны, нередко совершали географические и топонимические ошибки, особенно в отношении далеких регионов.

В некоторых докладах внимание авторов было сконцентрировано на интерпретации одного уникального топонима. Д. А. Добровольский (Москва) в докладе «Земля Сифова: историко-географический комментарий к летописной статье 6581 (1073) г.» на основе анализа целого ряда околотибейских легенд об особой «земле» сыновей Сифа показал, что упоминание Земли Сифовой в «Повести временных лет» может оказаться не следствием ошибки, как предполагалось ранее, но данью летописца точности и объясняется известностью соответствующих легенд на Руси. В докладе «Синды на Истре (Apoll. Rhod., IV, 309–328)» А. М. Новичихина (Анапа) анализировался фрагмент «Аргонавтики» Аполлония Родосского, в котором сообщается о синдах, живших в Лаврийской пустыне. Анализ топонима и известных сведений о синдах позволил сделать вывод об искаженной передаче названия и контаминации двух этнонимов — *синды* и *синты*. А. О. Захаров (Москва) в докладе «Проблема топонима “Ява”» анализировал современные дискуссии о значении термина *J(a)va* в раннесредневековых древнеяванских, санскритских, древнеиндийских и древнекхмерских надписях и его соотношении с арабским термином *Zabāj* и древнекитайским *Shepo*. Доклад А. А. Кузнецова (Нижний Новгород) «Дятловы горы — история топонима» содержал подробное ономастическое описание названия возвышенности, на которой находится древнейшая часть Нижнего Новгорода.

В двух докладах рассматривались артефакты (монеты, печати) с географическими названиями. А. С. Мохов (Екатеринбург) в докладе «Византийские свинцовые печати VIII–XI вв. с географическими названиями как исторический источник» доказал незаменимость печатей с топонимами для изучения торговой и военно-административной истории Византии (с их помощью можно проследить направления торговых путей, выявить расположение таможенных пунктов и т. п.), а также эволюции некоторых органов ее гражданского управления. Например, почти не сохранилось сведений о ведомстве императорских имуществ в исторических хрониках и документальных источниках — структуру ведомства, территориальные объекты в подчинении и список императорских кураторий в провинциях возможно определить только по сохранившимся печатям с топонимами. Доклад С. В. Зверева (Москва) «Топонимика и геральдика на русских монетах XVI–XVIII вв.» был посвящен топонимическому материалу, представленному на русских монетах, как отражению реальной географии владений правителя. Автор отмечает несистематическое и разнородное использование географических отсылок на монетах обозначенного периода. Наряду с традиционными указаниями на Великую, Малую и Белую России на монетах встречается и уникальная «топонимическая» часть — «В В И Р С» (Всея Великия и иных Россий самодержцы).

Два выступления были посвящены вопросам литературной ономастики. Р. Б. Казаков (Москва) в докладе «Географические реалии “Исторического похвального слова Екатерине II” Н. М. Карамзина» наряду с нарицательными обозначениями пространства проанализировал употребление Н. М. Карамзиным географических наименований, показал жанровую обусловленность употребления античных эквивалентов имен в тексте. Доклад «География вымышленного пространства романа Дж. Р. Р. Толкина “Властелин колец”» С. В. Чепелевского (Москва) был посвящен описанию топонимии романа, ее истоков и соотношения с реальными географическими объектами.

С. Н. Рыбакова (Москва) в докладе «Топонимика в мемуарах А.-О.-Л. де Коленкура» охарактеризовала способы передачи во французском тексте эпохи Наполеона (1807–1814) топонимов России, особо отметив искажения и неточные переводы.

В докладе *А. А. Соколовой* (Санкт-Петербург) «В. С. Жекулин и становление ландшафтного направления в исторической географии» наряду с другими методами отмечалась значимость исследования топонимии и местной географической лексики для интерпретации ландшафтов в научной работе В. С. Жекулина.

В целом, доклады по ономастике, прочитанные на конференции «Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве», подтвердили особую информативность ономастических данных для интерпретации исторических событий.

К. О. Понурко

*Рукопись поступила в редакцию 08.02.2011 г.*

### Краткая информация\*

В 2011–2012 г. состоялись или состоятся следующие научные форумы, полностью или частично посвященные вопросам ономастики:

• **VI Святогорские ономастические чтения** (13–16 октября 2011 г., Святогорск). Организаторы: Донецкий национальный университет, лаборатория общего и прикладного языкознания Донецкого национального медицинского университета, Международный ономастический семинар. Адрес организаторов: 83003, Украина, г. Донецк, ул. Калужская, ба, к. 213. Электронная почта: [laboratory.medical\\_lexicography@dsmu.edu.ua](mailto:laboratory.medical_lexicography@dsmu.edu.ua) или [kalinkin.valeriy@dsmu.edu.ua](mailto:kalinkin.valeriy@dsmu.edu.ua). Оргкомитет Святогорских ономастических чтений является официальным представителем редакционного совета журнала «*Λογος ὀνομαστικῆς*», программы «Библиография литературной ономастики» лаборатории общего и прикладного языкознания Донецкого национального медицинского университета. По этому же адресу можно наладить связь с постоянно действующим Международным ономастическим семинаром, в работе которого можно участвовать заочно.

• **II Международная научная конференция «Этнолингвистика. Ономастика. Этимология»** (7–11 сентября 2011 г., Святогорск). Организаторы: Уральский федеральный университет (Екатеринбург), Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН (Москва) и Институт славяноведения РАН (Москва) при участии комиссии по этнолингвистике при Международном комитете славистов. I Международная научная конференция «Этнолингвистика. Этимология. Ономастика», состоявшаяся в 2009 г. (Екатеринбург), показала продуктивность обсуждения проблем трех взаимосвязанных областей современной лингвистики — этнолингвистики, этимологии, ономастики, которые рассматриваются на широком материале различных языков (русского, славянских, финно-угорских и др.), диалектов и социолектов, — эта проблематика будет сохранена. Особое внимание в рамках нынешней конференции планируется уделить теме «Современная русская деревня в этнолингвистическом освещении». Адрес организаторов: 620000,

\* Источники — интернет-ресурсы: научный портал «Все филологические конференции» (URL: <http://filolconf.narod.ru>), сайты «LingvoMaster» (URL: <http://www.lingvomaster.ru>) и «Ономастика России» (URL: <http://www.onomastika.ru>).