

Полякова Е. Н. История имен жителей Пермского края в XVI–XVIII веках : монография. — Пермь : Перм. гос. ун-т, 2010. — 280 с.

Антропонимия является таким классом собственных имен, исследование которого никогда не сможет быть признано законченным — настолько необъятны возможности именования конкретного человека. Но даже в исторической антропонимике, где круг источников вполне очерчивается, остается немало неисследованного материала. Пермская школа исторического лингвокраеведения, возглавляемая профессором Е. Н. Поляковой, неустанно занимается устранением «белых пятен» в антропонимии Пермского края, и вышедшая в 2010 г. книга Елены Николаевны — великолепный итог многолетней творческой работы.

Благодаря вдумчивому и лингвистически безупречному анализу значительного массива памятников деловой письменности Прикамья с середины XVI до конца XVIII в. (список источников занимает несколько страниц) автор воссоздает убедительную картину формирования пермского ономастикона рассматриваемого периода и скрупулезно прослеживает основные ее составляющие: взаимодействие календарных и некалендарных имен и постепенное исчезновение последних, модификации имен канонических и их дериватов, развитие именных формул и постепенное формирование фамилий на базе патронимов. Особое место в книге занимает проблема взаимодействия русской и аборигенной уральской антропонимии.

Композиция книги точно соответствует ее замыслу. Первый раздел носит вводный характер и посвящен прежде всего характеристике источников изучения антропонимии Пермского края. Кроме того, поднимаются важнейшие для исследователя антропонимии в историческом аспекте вопросы о критериях выделения некалендарных имен в памятниках письменности (известна затруднительность четкого разграничения некалендарных имен и прозвищ) и о динамике развития именных формул.

Раздел второй целиком посвящен некалендарным именам. Здесь дается последовательное и полное описание их семантических и словообразовательных моделей, прослеживается отраженный в памятниках различной временной отнесенности процесс постепенного вытеснения некалендарного имени календарным и отход некалендарных имен на «вторые» позиции, что способствовало активному их участию в формировании фамилий. Выявление семантических моделей сопровождается развернутым ономазиологическим, а при необходимости и этимологическим анализом, и это не случайно — ведь «прологом» к рецензируемой книге по праву можно считать интереснейший «Словарь имен жителей Пермского края XVI–XVIII веков» (Пермь, 2007), где Е. Н. Полякова дает выверенный этимологический комментарий к большинству вошедших в словарь имен. Отметим также, что выявленное преимущество той или иной семантической модели дает автору основания для корректного этнокультурного комментария.

Третий раздел подробно анализирует местные особенности русских календарных имен и их дериватов. Наиболее подробно рассматриваются вопросы фонетической адаптации канонических имен: выделяются изменения в начале, конце и внутри имени. Особое внимание уделено женским именам, информация о которых в памятниках письменности по социальным причинам оказывается весьма скудной, однако автору удалось выявить целый ряд особенностей пермского женского ономастикона.

В четвертом разделе личные имена рассматриваются как источник образования пермских фамилий — здесь нельзя не упомянуть то, что ономотологам хорошо известен словарь пермских фамилий исследовательницы (Пермь, 2005), насыщенный глубокими достоверными этимологическими интерпретациями десятков весьма сложных в плане происхождения фамилий пермских жителей — и топонимов.

Наконец, пятый раздел обобщает информацию о местных чертах пермского антропонимикона и прослеживает этапы развития имен в пермских текстах XVI–XVIII вв.

В пяти приложениях представлены списки имен (мужских и женских), суффиксов дериватов, вариантов календарных полных имен и гнезд однокоренных некалендарных имен, что позволяет легко получить справку относительно того или иного имени.

Вся книга проникнута пафосом реконструкций: методика восстановления древних форм имен и диалектных лексем по данным антропонимии, зафиксированной в памятниках письменности, стала «фирменным знаком» исследовательницы, нашла свое воплощение во многих трудах Е. Н. Поляковой и результаты ее применения занимают важное место во всех разделах данной книги.

Подводя итог краткому обзору книги, можно утверждать, что читателю представлена энциклопедия пермской антропонимии начального этапа формирования Пермского края. К числу несомненных достоинств этой книги нельзя не отнести прозрачную простоту изложения, сочетающуюся с его строгой научностью и доказательностью.

Книга, несомненно, полезна не только специалистам по ономастике и истории языка, но и всем, кто интересуется историей и культурой Пермского края.

М. Э. Рут

Уральский федеральный университет
(Екатеринбург)
fasmer@yandex.ru

Рукопись поступила в редакцию 01.03.2012 г.