

эпохи трубадуров на средиземноморском юге»; *Од Вирт* (Aude Wirth, Бельгия) — «Когда имя собственное приобретает новое значение: деонимы во французском языке Бельгии»; *Суфян Аль Каржузи* (Soufian Al Karjousi, Франция) — «Место имени собственно в арабском языке и некоторые теонимы»; *Риккардо Реджис* (Riccardo Regis, Италия) — «“Автонимы”, или ономастика в эпоху автомобилей»; *Лоранс Флюка* (Laurence Flucha, Франция) — «Семантика собственных имен в романах Дж. Роулинг о Гарри Поттере: когда значение онимов оправдывает или не оправдывает их реинтерпретацию при переводе»; *Мишель Рато* (Michel Rateau, Франция) — «Патронимия и оружейные символы в геральдике»; *Дон Педро Касадо* (Don Pedro Casado, Франция) — «Личное имя или апеллатив? Каков статус предшественника топонима? Методологический очерк на примере топонимов типа *Anglade* в департаменте Гар»; *Франс Габриэль* (France Gabriel, Бельгия) — «Информатизация ономастического корпуса при разработке топонимического словаря: референциальная идентификация как “смысл” топонимов».

В рамках совещания в библиотеке Межан ономасты из университета Прованса *Жан-Клод Бувье* (Jean-Claude Bouvier) и *Жан-Мари Гийон* (Jean-Marie Guillon) прочитали для участников конференции и городской общественности лекцию об истории названий улиц Экс-ан-Прованса: «Провансальский пантеон. Названия улиц и представление прошлого»<sup>1</sup>.

Д. В. Спиридонов

Рукопись поступила в редакцию 18.10.2010 г.

## XVII Общепольская ономастическая конференция «Хремотонимия как феномен современности»

9–11 сентября 2010 г. в Ольштыне состоялась XVII Общепольская ономастическая конференция на тему «Хремотонимия как феномен современности». Ее организаторы выступили Институт польской филологии Варминьско-Мазурского университета в Ольштыне, комитет языкознания РАН, а также комиссия по славянской ономастике при МКС. В конференции приняли участие свыше 80 ученых из разных научных центров в Польше (Белосток, Быдгощ, Ченстохова, Гданьск, Кельце, Краков, Люблин, Лодзь, Ольштын, Ополе, Остроленка, Познань, Седльце, Слупск, Щецин, Варшава, Вроцлав), а также из-за рубежа (Болгария, Чехия, Германия, Словакия, Украина). Всего в течение трех дней было прочитано 76 докладов.

Открытие конференции состоялось 9-го сентября в 9.00 в актовом зале Марии и Георга Дитрихов<sup>2</sup> в Гуманитарном центре Варминьско-Мазурского университета.

<sup>1</sup> Программа совещания: XV<sup>e</sup> Colloque international d'onomastique // Centre national des recherches scientifiques [Электрон. ресурс]: <http://www.cnrs.fr/infoslabos/conferences-colloques/docs/Colloque-onomastique-mai2010.pdf>.

<sup>2</sup> Георг Дитрих — владелец большой экспедиционной фирмы «Internationale Spedition GmbH» с резиденцией в Оффенбурге, имеющий особые заслуги перед Варминьско-Мазурским университетом.

От имени организаторов участников конференции приветствовал директор Института польской филологии Варминьско-Мазурского университета в Ольштыне *Славомир Бурyla* (Sławomir Buryła). Далее слова приветствия произнесла *Мария Малец* (Maria Malec), исполнявшая функции руководителя пленарного заседания.

Первым с докладом «Хремотонимия как автономная субдисциплина ономастических наук» выступил *Артур Галковский* (Artur Gałkowski, Лодзь). В своих рассуждениях автор исходил из разделения имен собственных на «сильные» (например, антропонимы, топонимы) и «слабые» (в том числе хремотонимы). Хремотонимы, по его мнению, меняют традиционное представление об именах собственных. В настоящее время они составляют наиболее многочисленную и динамичную группу онимов.

Следующий доклад — «Чем хремотонимия полезна ономастике» — сделала *Александра Чесликова* (Aleksandra Cieślíkowa, Краков), обратившая внимание на то, что с 2002 г. польский научный журнал «Ономастика» (Onomastica) содержит в подзаголовке указание на то, что он посвящен не только антропонимам и топонимам, но и другим именам собственным, в частности ввиду динамичного развития такой области ономастики, как хремотонимия.

Третьим выступил *Павол Одалош* (Pavol Odaloš, Баньска Быстрица, Словакия) с докладом «Динамика хремотонимии как фактор динамизации онимии». Автор познакомил слушателей с развитием хремотонимии и соответствующей терминологии в славистике, указал на внеязыковые факторы, имевшие существенное влияние на массовое развитие хремотонимии в Словакии и рассмотрел словацкие фирмонимы, возникшие после 1989 г.

После короткого перерыва пленарное заседание продолжилось под руководством А. Чесликовой, на нем также было заслушано три доклада. Необычайно интересным было выступление *Эрнста Эйхлера* (Ernst Eichler, Лейпциг, Германия) на тему «Хремотонимия в Лейпциге», в котором были прослежены развитие исследований по хремотонимии в Германии начиная с 1980-х гг., направления этих исследований, а также формирующаяся научная терминология.

*Яна Мария Тушкова* (Jana Marie Tušková, Брно, Чехия) представила доклад «Трансонимизация и хремотонимия». Автор модифицировала классификацию типов трансонимизации Рудольфа Шрамека применительно к рассматриваемому ею ономастическому материалу, а также представила результаты трансонимизации в языке и за его пределами на примере ойконимов.

Пленарное заседание первого дня конференции закончилось выступлением *Барбары Чопек-Копчух* (Barbara Czopek-Kopciuch, Краков) на тему «Западноевропейские взгляды на хремотонимию», в котором докладчица обозрела исследования германистов и романистов в области хремотонимии. До сих пор над теоретико-методологическими исследованиями преобладают исследования материала и существуют сильные колебания относительно предмета исследований, а также методологии. Западноевропейские ономасты в большей степени заняты изучением того, как названия функционируют в языковой коммуникации, оставляя в стороне вопросы терминологии (в своих работах они используют различные термины, среди которых, однако, нет термина «хремотоним»).

После обеденного перерыва заседания проходили в четырех секциях. Первое заседание в секции А тематически было весьма разнородным; на нем были сделаны следующие доклады: *Малгожата Клинокш* (Małgorzata Klinkosz, Гданьск) — «Номинативный

потенциал кашубской лексики в хремотонимах Гданьского Поморья»; *Александр Киклевич* (Aleksander Kiklewicz, Ольштын), *Клаудиа Прокопчук* (Klaudia Prokopczuk, Эрланген) — «Вещи и бренды в современной российской ономастике (функциональные аспекты)».

*Данута Лех-Кирштейн* (Danuta Lech-Kirstein, Ополе) в докладе «Метафора как источник номинации алкогольных напитков» рассмотрела более 1 500 названий смешанных напитков и коктейлей, а также интернетных меню польских ресторанов. Автор пришла к выводу, что в настоящее время тенденции в наименовании напитков сократились до одной — маркетинговой, наилучшим инструментом которой являются метафорические номинации.

Заседание следующей секции (Б) включало два выступления: *Беаты и Анжедя Серадзких* (Beata i Andrzej Sieradzcy, Познань) — «Названия познаньских законов в XVI и XVII вв.»; *Марии Малец* (Maria Males, Краков) — «Образование и функция буквенных аббревиатур от официальных названий монашеских собраний в Польше».

В секции В выступали: *Зигмунт Салони* (Zygmunt Saloni, Варшава) — «Имена собственные в “Грамматическом словаре польского языка”»; *Адам Сивец* (Adam Siwiec, Люблин) — «Термины в теории ономастики, их роль в классификации и анализе названий объектов торговли», *Романа Лободзиньска* (Romana Łobodzińska, Вроцлав) — «Имена в различных классах хремотонимов». Зигмунт Салони представил содержание «Грамматического словаря польского языка» (180 тыс. лексем, в том числе имен собственных) и отметил стремление авторов его усовершенствовать, составив полный список грамматических форм, функционирующих в польском языке (вышло уже 27-е издание словаря). В свою очередь, Адам Сивец проследил эволюцию славянской ономастической терминологии, указав на семантическую неточность и расхождение терминов в разных славянских языках, что затрудняет описание, классификацию, а также анализ отдельных ономастических групп. В докладе Романы Лободзиньской был представлен богатый ономастический материал, в котором имена выступали в различных группах хремотонимов, затем автор сосредоточился на характеристике функций, которые выполняет эта подгруппа антропонимов в процессе создания хремотонимов.

В секции Д были прочитаны три доклада: *Ханна и Дмитро Бучко* (Украина) — «Онимия главных улиц трех городов Украины»; *Данута Копертowska* (Danuta Kopertowska, Кельце) — «Общепольские, черты и региональные особенности современной хремотонимии Кельца»; *Генрик Мунь* (Henryk Muń, Люблин) — «Хремотонимы в современной российской прозе».

Первый день конференции закончился заседанием Международной комиссии по славянской ономастике, на котором с докладом на тему «Ученый, эксперт, чиновник — функции и роли лингвиста в процессах стандартизации» выступила *Эва Вольнич-Павловска* (Ewa Wolnicz-Pawłowska). На заседании были также отмечены достижения ономастов в разных европейских странах и обозначены новые исследовательские цели, выбран новый председатель — им стал Артур Галковский из Лодзинского университета вместо отказавшейся от этой должности А. Чесликовой.

Затем состоялось заседание ономастической комиссии при Комитете языкознания ПАН, на котором был заслушан доклад Б. Чопек-Копчух «Деятельность Комиссии по названиям географических объектов при Министерстве внутренних дел и администрации».

Второй день конференции был необычайно плодотворным: на утренних и вечерних заседаниях было заслушано 45 докладов в четырех секциях.

Доклады, прочитанные на утреннем заседании секции А, тематически были связаны с антропонимией, прежде всего с фамилиями (болгарскими и немецкими). *Людвиг Селимский* (Ludwig Selimski, Велико Тырново, Болгария — Катовицы, Польша) выступил с докладом «Из исследований оттопонимических фамилий в Болгарии», в котором сделал обзор исследований по антропонимии в Болгарии. Он отметил второстепенную роль имени в процессе идентификации человека, а также указал на первичную функцию прозвища в болгарском языке. В свою очередь *Зенон Лица* (Zenon Liça, Гданьск) сделал доклад на тему «Немецкие фонетико-фонологические и словообразовательные явления в поморских фамилиях». Антропонимический материал был извлечен из «Словаря современных польских фамилий» (Słownik nazwisk współcześnie w Polsce używanych), составленного Казимежем Рымутом (Kazimierz Rymut). *Данута Маковска* (Danuta Makowska, Ольштын) в выступлении «Уменьшительные формы имен и фамилий в польском языке» констатировала, что уменьшительность — это грамматическая категория лично-мужских существительных. Докладчица представила языковые способы реализации этой категории, а также рассмотрела функции уменьшительных форм. *Александра Хомова* (Alexandra Chomová, Баньска Быстрица, Словакия) проанализировала названия современных страховых компаний в Словакии, сосредоточив внимание на их коммуникативных функциях и осуществив их семантическую и структурную классификацию.

Доклады, представленные в секции Б, тематически были очень разнородными. Здесь выступили *Уршула Кенсик* (Urszula Keşik, Слупск) — «Хремотонимы в литературе (на примере современного детективного романа)»; *Моника Череповицка* (Monika Czerepowicka, Ольштын) — «Электронный словарь имен собственных Варшавы “Топослав”»; *Йоанна Куч* (Joanna Kuć, Седльце) — «Названия учебно-консультативных фирм как хремотонимы». *Кинга Заводзиньска-Буковец* (Kinga Zawodzińska-Bukowiec, Краков) в докладе «Купеческий псевдоним или название фирмы?» рассмотрела пути развития купеческого псевдонима с межвоенного периода до сегодняшнего дня и его отношение к современным фирмонимам. Докладчица отметила, что со структурно-семантической точки зрения современные фирмонимы «подражают» купеческим псевдонимам межвоенного периода, но прежде всего используют их маркетинговую функцию.

Доклад двух словацких ономастов — *Юрая Гладкого* и *Андрея Заводного* (Juraj Hladký, Andrej Závodný) — на тему «Неславянские гидронимы в Западной Словакии» прочитал А. Заводный. В докладе было показано влияние генетически «чужих» этнических групп (например, венгерских, немецких) на гидронимы Западной Словакии. Объектом анализа стали названия бассейна Нитры, низовий Хрона, бассейна Мыяры, Рудавы, Малины и Хойницы. Эти гидронимы сохраняют названия племенных групп, населявших местность вдоль изучаемых рек, и могут служить источником сведений об истории заселения данной территории.

*Андреа Гоотшова* (Andrea Goôtšová, Словакия) проанализировала мотивацию современных названий бассейнов, аквапарков и курортов Словакии в сопоставлении с гидронимами. Согласно автору, существуют четыре источника мотивации рассматриваемых названий: ойконимы, антропонимы, топонимы и интернационализмы.

В секции В были прочитаны следующие доклады: *Генрика Сендзяк* (Henryka Sędziak, Ложма — Белосток) — «Фамилии ректоров и преподавателей пиярской коллегии

в Ложме (1774–1807)»; *Анна Каминьска* (Anna Kamińska, Варшава) — «Названия с суффиксом *-ik* в польской антропонимии на материале “Словаря польских фамилий XXI в.” Казимежа Рымута»; *Вероника Рудник* (Weronika Rudnik, Ольштын) — «Хремотонимы, образованные от кашубских имен князей Гданьского Поморья»; *Ярослав Шута* (Jarosław Szuta, Слупск) — «Хремотонимия на примере ономастики Слупска и слупского региона»; *Ивона Козловска* (Iwona Kozłowska, Ольштын) — «Некоторые географические названия окрестностей Любавы»; *Агнешка Колодзей* (Agnieszka Kołodziej, Вроцлав), *Петра Фойту* (Petra Fojtů, Оломунец) — «Лексикографическое описание урбозоонимических единиц в славянских языках: проблемы составления и попытка систематизации материала (Проект словаря славянских урбозоонимов)». Авторы словаря видят свою цель в сборе урбозоонимов по разным славянским языкам (около 30 тыс.), их структурно-семантическом анализе, выявлении источников мотивации и характерных способов образования. Сбор материала осуществляется прежде всего на основе анкет, а также материалов из приютов для животных, интернет-календарей, содержащих зоонимы.

Следующая секция Д собрала исследователей, интересующихся различными типами и методами изучения хремотонимов, а также их использованием в текстах. В этой секции приняли участие: *Алиция Новаковска* (Alicja Nowakowska, Вроцлав) — «Хремотонимический потенциал фразеологизмов»; *Малгожата Спыхала* (Małgorzata Spychała, Познань) — «Применение статистических методов в анализе идеонимии в фильмах»; *Божена Франковска-Козак* (Bożena Frankowska-Kozak, Щецин) — «Деривационные инновации в поморской хремотонимии»; *Халишка Гурны* (Halzka Górny, Краков) — «Названия торговых площадей в некоторых городах Польши: местная специфика и номинативная модель». Последний доклад «Номинативные техники в области современной ономастики хлебопекарных и кондитерских изделий» сделала *Виолетта Ярос* (Violetta Jaros, Ченстохова). Исследовательница собрала около тысячи названий хлебопекарных и кондитерских изделий, элементами которых были как имена собственные, так и апеллятивные единицы (в том числе отономастические).

Во второй день конференции после перерыва участники заседали также в четырех секциях.

В первой секции А с докладами выступили: *Магдалена Граф* (Magdalena Graf, Познань) — «Имя собственное, объект собственности — наблюдения над литературной хремотонимией»; *Изабела Домачук-Чарны* (Izabela Domaciuk-Czarny, Люблин) — «Хремотонимы на интернет-страницах виртуальных государств и сообществ»; *Ирена Калужиньска* (Irena Kałużyńska, Варшава) — «Вопросы китайской хремотонимии»; *Малгожата Павиковска* (Małgorzata Pawikowska, Ольштын) — «Фамилии жителей прихода Стшегово в Млавском повяте», а также один из организаторов конференции, *Ежи Дума* (Jerzy Duma, Ольштын — Варшава), — «Несколько интересных географических названий Западного Поморья (с многозначной финалью *\*-anz*, нем. *-anz*)». *Яромир Кришка* (Jarmír Krško, Баньска Быстрица, Словакия) в докладе «(Хремотонимические модели в синхронии и диахронии» исходил из модельной конфигурации онимов в диахронии, пытаясь ответить на вопрос, как формировалась модельная теория словацкой и чешской ономастики. Автор рассмотрел модельные теории онимов Винсента Бланара (Vincent Blanár), Милана Майтана (Milan Majtán), Рудольфа Шрамека (Rudolf Šrámek), а также Яны Пласкаловой (Jana Pleskalová). Модельная теория словацкой хремотонимии была

проиллюстрирована примерами названий из кандидатской диссертации Ленки Гаранчовской (Lenka Garančovská).

Заседание в секции Б начала *Леонарда Дацевич* (Leonarda Dacewicz, Белосток), которая представила результаты исследований названий московских учебных заведений в постсоветский период. Автор сравнила названия московских учебных заведений (290, данные 2009 г.) и польских (387): первые характеризует значительный схематизм (идентифицирующий компонент и дифференцирующие компоненты), а также структурно-семантическая монотония. Далее выступил *Генрик Душиньский* (Henryk Duszyński, Быдгощ) с докладом «Названия белорусских кофеен, ресторанов и баров», в котором была предпринята попытка выявить номинативные тенденции в названиях белорусских гастрономических заведений (ономастический материал относился к 2008 г.), а также ответить на вопрос, затрагивают ли процессы глобализации также ономастику рассматриваемого региона или же она имеет местный колорит.

Следующие участники конференции — *Елена Палинчуц* и *Павел Дудек* (Elena Palincius, Paweł Dudek, Краков) представили доклад «О графе Мурдель-Бенском, Лильке, Мирке... или об аутографонимах некоторых авторов межвоенного двадцатилетия». Источниковой базой для исследования стали 2 736 писем, авторами которых были польские писатели указанного периода, в том числе Мария Домбровская, Ярослав Ивашкевич, Юлиан Тувим. Собрано около 300 аутографонимов, т. е. собственных имен, используемых в качестве подписи в эпистолярном творчестве. В докладе были рассмотрены различия между псевдонимом и аутографонимом.

*Беата Афельтович* (Beata Afeltowicz, Щецин) в докладе «Несколько замечаний на тему современных польских фаларонимов» отметила, что данная группа онимов — названия орденов, наград и званий — мало изучена в польской ономастике. Инвентарь польских фаларонимов включает 44 именованя. В докладе был осуществлен структурно-семантический анализ польских гражданских и военных фаларонимов, признанных законными после 1989 г.

В докладе *Кинги Бандерович* (Kinga Banderowicz, Познань) «*Mens sana in corpore sano*. Современные тенденции в номинации польских санаториев» были проанализированы 317 хремотонимов из 77 населенных пунктов Польши. Автор охарактеризовала данные наименования в структурном и семантическом аспектах, а также рассмотрела их функции (доминирующей является эстетическая функция).

*Мариуш Рутковский* (Mariusz Rutkowski, Ольштын) в выступлении «От знания о денотате к дефиниции. Проблема лексикографического описания в “Словаре коннотаций имен собственных”» сосредоточил внимание на коннотативном содержании имен собственных, т. е. на закреплённом в общественном сознании комплексе суждений и представлений о денотате данного имени. Докладчик на отдельных примерах рассмотрел коннотации имен «одномерных» объектов (постоянные, например *Эйнштейн*) и «многомерных» (изменяющиеся, например *Япония*).

Весьма разнообразной была тематика выступлений на секции В. Здесь были заслушаны следующие доклады: *Мария Варга* (Maria Varga, Германия) — «Многokратное присвоение крестильного имени у немецкого населения Венгрии XVIII в.»; *Эдвард Бреца* (Edward Breza, Гданьск) — «Германские теофорные имена польских граждан»; *Зофья Абрамович* (Zofia Abramowicz, Белосток) — «Способы идентификации еврейского населения в Белостоке в XIX в. на материале метрик еврейской общины»; *Уршула Бияк*

(Urszula Bijak, Краков) — «Отгидронимические хремотонимы»; *М. Свитала-Хеба* (M. Switała-Cheba, Лодзь) — «Из опыта изучения названий фирм»; *Павел Свобода* (Paweł Swoboda, Краков) — «Названия избирательных комитетов на выборах в органы местного самоуправления в Силезском воеводстве».

В секции Г первой с докладом «Хремотонимы в Болгарии, возникшие на исконной почве» выступила *Лиляна Димитрова-Тодорова* (Болгария), постоянный участник проводимых в Польше ономастических конференций. *Станислава Сохацка* (Stanisława Sochacka, Ополе) прочитала доклад «Загадочное силезское название *Kornowac*», имевший целью этимологизацию данного имени. Далее свои доклады представили две словацких исследовательницы: *Ивана Копаскова* (Ivana Kopásková) — «Языковой и неязыковой аспекты номинации обуви» — и *Габриэла Слезаква* (Gabriela Slezáková) — «Названия фильмов как особый вид хремотонимов (на материале словенского и польского языков)». Заседание закончилось выступлением *Петра Томасика* (Piotr Tomasik, Быдгощ) «О названиях категорий поездов».

Третий и последний день конференции вначале проходил в четырех секциях, после которых состоялись пленарные заседания.

В первой секции А было заслушано три доклада: *Анна Чапла* (Anna Czapla, Люблин) — «Семантика названий люблинских аптек»; *Агнешка Кутыла* (Agnieszka Kutyla, Люблин) — «Классификация названий люблинских аптек»; *Ленка Гаранчовска* и *Мартин Олоштяк* (Lenka Garančovská, Martin Ološtiak, Словакия) — «О способах создания хремотонимов». В последнем докладе, прочитанном Л. Гаранчовской, была представлена словообразовательная классификация хремотонимов в словацком языке. Объектом анализа стали 1 247 названий молочных продуктов, среди которых выделяются, с одной стороны, интралингвальные и интерлингвальные хремотонимы, а также гибридные названия, с другой стороны — одно- и многокомпонентные.

Заседание следующей секции Б также включало три выступления. *Эльжбета Рудольф-Жулковска* (Elżbieta Rudolf-Ziółkowska, Варшава) подготовила доклад на тему «Львовяне в метрических книгах Львовского собора (XVII в.)». *Эва Бадыда* (Ewa Badyda, Гданьск) выступала с докладом «О проблемах определения структуры хремотонима (на примере названий польских кондитерских изделий)». *Малгожата Магда-Чекай* (Małgorzata Magda-Czekaj, Краков) попыталась в своем выступлении ответить на вопрос, вынесенный в название доклада — «Являются ли названия чая хремотонимами?». По мнению автора, названия чая, в соответствии с определением потребительского хремотонима, можно рассматривать как свидетельство активности людей в области маркетинга. Названия чая обычно являются результатом остроумной словесной комбинаторики, в которой большую роль играют лексика, фразеология, морфология и семантика.

В третьей секции В преобладали участники из Болгарии: *Мария Ангелова-Атанасова* и *Соня Симова* (Велико Тырново) — «Тезаурус болгарской топонимии как проект и реализация»; *Тодор Балкански* и *Кирил Цанков* (Велико Тырново) — «Болгарские названия сел болгарского происхождения». В конце заседания выступил *Д. Чиж* (D. Czyż, Остроленка) с докладом «О мемориальных названиях улиц в Остроленке».

В последней секции Г доклады представили *Анна Яценко* (Ополе) — «Роль хремотонимов в лингвистическом автопрограммировании лиц, больных двухполюсным аффективным синдромом»; *Ванда Шуловска* (Wanda Szulowska, Ольштын) — «Некоторые

кресовизмы в фамилиях современных жителей Ольштына»; *Марта Вильчевска* (Marta Wilczewska, Ольштын) — «Географические названия кольненского повята, включающие цветообозначение».

Во время пленарного заседания было прочитано два доклада: *Малгожата Руткевич-Ханчевска* (Małgorzata Rutkiewicz-Hanczewska, Познань) — «Хремотонимы в процессе их создания: типология жанра»; *Эва Роговская-Цыбульская* (Ewa Rogowska-Cybulska, Гданьск) — «Роль словообразования в формировании персвазийного содержания хремотонимов (на материале названий гданьских торговых и обслуживающих фирм)». Закончилось пленарное заседание дискуссией по проблемам, с которыми сталкиваются исследователи современной онимии.

Организаторы XVII Общепольской конференции запланировали издание сборника материалов конференции. Следующая конференция состоится в Лодзинском университете в 2012 г.

Б. Афельтович;  
перев. с польск. Л. А. Феоктистовой

*Рукопись поступила в редакцию 06.01.2011 г.*

## ХII Международная конференция «Ономастика Поволжья»

С 14 по 16 сентября 2010 г. в столице Республики Татарстан Казани в Казанском (Приволжском) федеральном университете состоялась XII Международная конференция «Ономастика Поволжья». Она была организована при содействии Института этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Института языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ, Волгоградского государственного педагогического университета. В работе конференции приняли участие около 140 ономастологов из 37 городов России (Актаныш, Альметьевск, Арзамас, Астрахань, Борисоглебск, Волгоград, Вологда, Воронеж, Донецк, Екатеринбург, Елабуга, Ижевск, Йошкар-Ола, Казань, Махачкала, Михайловка, Москва, Набережные Челны, Псков, Самара, Санкт-Петербург, Смоленск, Ставрополь, Стерлитамак, Сургут, Сыктывкар, Тамбов, Тверь, Тюмень, Улан-Удэ, Ульяновск, Уфа, Чебоксары, Чита, Элиста, Якутск, Ярославль), а также из Азербайджана (Баку), Германии (Гиссен), Казахстана (Алма-Ата, Астана, Туркестан), Турции (Измир), Украины (Киев, Одесса), Чехии (Градец-Кралове), Эстонии (Тарту).

14 сентября пленарное заседание конференции открыл доклад основателя Казанской ономастической школы *Г. Ф. Саттарова* (Казань) «Казанская тюрко-татарская ономастическая школа: пути становления, современное состояние и очередные задачи». Участники конференции узнали об истории изучения собственных имен в Казани, существующих направлениях исследования, задачах, стоящих перед казанскими ономастологами. Заседание продолжил ученик *Г. Ф. Сатарова М. З. Закиева* (Казань), выступивший с докладом «Об этимологии слова *Казань*», в котором были проанализированы основные версии происхождения названия столицы Республики Татарстан. Автор считает, что в основе ойконима *Казань* лежит этноним *казан*, принадлежавший народу, когда-то основавшему это поселение.