

На закрытии конференции выступали члены оргкомитета, руководители секций; говорилось о том, что общая и региональная ономастика позволяют решать как собственно лингвистические, так и общенаучные проблемы, а также социально-прагматические задачи, которые ставятся жизнью на каждом этапе развития общества.

Следует отметить активное участие в конференции молодых исследователей – студентов и аспирантов. Участники выразили глубокую благодарность организаторам конференции, объединившей тематику «Проблемы общей и региональной ономастики» не только лингвистов, но и ученых-историков, педагогов, работников культурно-просветительских учреждений.

К началу конференции был издан сборник с одноименным названием (Майкоп, 2008. 292 с.).

С информацией о ходе и итогах конференции можно также ознакомиться на сайтах [www.advgnet.ru](http://www.advgnet.ru), [www.gramota.ru](http://www.gramota.ru), [www.onomastika.ru](http://www.onomastika.ru), [www.familii.ru](http://www.familii.ru).

*Ф. Ш. Пашаева*, канд. филол. наук, доц. кафедры общего и русского языкознания Бакинского славянского ун-та  
*И. А. Нефляшева*, канд. филол. наук, доц. кафедры русского языка Адыгейского гос. ун-та (Майкоп)

## II Байкальская международная ономастическая конференция «Имя. Социум. Культура»

4–6 сентября 2008 г. в Улан-Удэ на базе Бурятского государственного университета состоялась II Байкальская международная ономастическая конференция «Имя. Социум. Культура».

3 сентября в преддверии открытия конференции по инициативе Правительства Республики Бурятия, администрации г. Улан-Удэ и Центра стратегических востоковедных исследований БГУ состоялось заседание круглого стола на актуальную тему «Топонимика науке и обществу». Цель его проведения заключалась в обобщении идей отечественных, зарубежных ученых и специалистов-практиков разных профилей (представителей министерств и ведомств РБ, архитекторов, историков, лингвистов, географов, культурологов, социологов и др.) по проблемам именования городских объектов. Руководила работой круглого стола директор Центра стратегических востоковедных исследований БГУ, д-р филол. наук, проф., академик МАН ВШ *Л. В. Шулунова*, инициатор и организатор настоящей конференции.

На заседании круглого стола прозвучали доклады д-ра филол. наук, проф., председателя правления гильдии экспертов по документационным и информационным спорам *М. В. Горбаневского* (Москва) – «Мемориальные названия вчера, сегодня, завтра»; проф. Университета Лаваль, председателя Топонимической комиссии Квебека, председателя группы экспертов-топонимистов ЮНЕСКО при ООН *А. Дорион* и проф. Университета Лаваль, зав. отделом Министерства культуры и массовых коммуникаций провинции Квебек *П. Лау* (Канада) – «Топонимия – национальное достояние народа»; д-ра филол. наук, проф., генерального директора ИИЦ «История фамилии», члена Совета Общества любителей российской словесности *В. О. Максимова* (Москва) – «Истоки российских фамилий»; канд. филол. наук, доц., зав. научно-исследовательской лабораторией культурной антропологии и межкультурной коммуникации Центра стратегических востоковедных исследований БГУ *Г. С. Доржиевой* (Улан-Удэ) – «Организация топонимической работы в Республике Бурятия». Обсуждались следующие вопросы: исторические названия как памятники культуры; практика применения наименований в автодорожных указателях (названиях населенных пунктов и т. д., придорожных географических объектов (рек, озер, мостов), исторических достопримечательностей); взаимодействие эргонимов с архитектурной средой и участие в ее формировании; реклам-

ные имена как показатель городской лингвокультуры; создание имени-бренда как элемент маркетинговой стратегии.

4 сентября в актовом зале БГУ состоялось торжественное открытие конференции, на котором с приветственной речью выступили зам. министра образования и науки Республики Бурятия, канд. ист. наук *А. В. Дамдинов*, декан факультета иностранных языков, канд. пед. наук, доц. *Н. А. Бохач*. Почетный гость конференции, также присутствовавший на ее открытии, – д-р филол. наук, проф. Иркутского государственного технического университета *А. Г. Митрошкина*, стоявшая у истоков бурятской ономастической науки.

Пленарное заседание открыли проф. *А. Дорион*, проф. *П. Лау*, которые в докладе «Современные информационные технологии в ономастических исследованиях» затронули также проблему стандартизации географических названий и поделились опытом работы топонимической комиссии Квебека в этом направлении.

Несомненный интерес вызвал доклад проф. *М. В. Горбаневского* «О феномене мемориальной топонимии в России XX–XXI вв. (в контексте научных идей академика Д. С. Лихачева)». Докладчик рассказал о деятельности российских ученых, представителей культуры во главе с академиком Д. С. Лихачевым по возрождению и восстановлению исторических названий улиц и городов в годы «перестройки». Кроме того, проф. М. В. Горбаневский высказал идею о создании Межрегионального ономастического общества им. В. А. Никонова (МООН), которая была активно поддержана участниками научного форума.

Проф. *В. О. Максимов* выступил с докладом «К вопросу о частотности компонентов современного русского именника», в котором были приведены результаты статистического анализа частотности русского именника различных периодов, позволившие выявить имена-«лидеры» в различных регионах страны.

Особого внимания заслуживает выступление д-ра филол. наук, проф., зав. кафедрой французского языка для естественных факультетов МГУ *Т. Ю. Загряжиной* «Концепт “Бретань” в культуре Франции», посвященное исследованию содержания яркого поэтического образа Франции – Бретани. Это особый мир полуострова Бретань, связанный со стихией леса и моря, который представляет собой сложный и многогранный образ, имеющий постоянные и динамические черты и связанный с переживанием идентичности на региональном, надтерриториальном и национальном уровнях.

В докладе «Ономастические исследования в Байкальском регионе: проблемы и перспективы» проф. *Л. В. Шулунова* подробно осветила основные этапы развития ономастики в Байкальском регионе, условия развития ономастических исследований, отметила позитивную динамику и рассмотрела имеющиеся проблемы.

Основные направления работы конференции были представлены 6 тематическими секциями, где было заявлено более 150 докладов и сообщений исследователей из различных регионов России (Республики Алтай, Бурятия, Башкортостан, Калмыкия, Татарстан, Тыва, Хакасия, Саха Якутия и др.), а также стран ближнего и дальнего зарубежья (Белоруссия, Казахстан, Канада, КНР, Латвия, Монголия, Украина, Япония).

Секция «Проблемы теории и практики ономастических исследований» была посвящена изучению таких теоретических вопросов ономастики, как семантика, структура имени собственного, типология плана выражения личных имен, лингвистический статус онимов. Кроме того, были заявлены интересные доклады, имеющие практическую направленность (создание топонимической картотеки, электронного каталога географических названий; стандартизация и унификация онимов).

Секция «Ономастика в системе гуманитарных наук» объединила доклады, затрагивающие вопросы взаимодействия ономастики и школьного образования, этнолингвистического своеобразия процесса имянаречения.

Истоки национальных именников, проблемы сохранения традиций наречения, отражение национальной культурной специфики региона в географических названиях, этнокультурная характеристика топонимов, лингвокультурное пространство региональной языковой

ситуации – таков далеко не полный перечень вопросов, затронутых на заседании секции «Ономастикон и национальная культура».

Секция «Ономастический ареал: проблемы исследования» была представлена докладами, рассматривающими проблемы ономастической лексикографии, этимологии крупных водных объектов, изучения названий, связанных с именами исторических личностей разных эпох, вопросы административно-территориальной терминологии, правописания региональных ономастических названий.

Работа секции «Ономастическое пространство художественных текстов» была посвящена исследованию поэтической ономастики. Объектами анализа стали имена собственные в художественных произведениях разных авторов (Дж. Роулинг, Ф. М. Достоевский, Ч. Лодойдамба, Л. Тудэв, Б. Дорджиев, А. Балакаев, Ч. Цыдендамбаев, Ж. Тумунов и др.). Докладчиками были затронуты проблемы перевода имен, выявлена роль поэтонимов в стилистическом анализе художественного текста, рассмотрены когнитивный и функциональный аспекты литературной ономастики.

В секции «Имя собственное в социокультурном контексте» подробно обсуждались такие вопросы, как социокультурная ценность антропонимов и топонимов; именование внутригородских объектов; географические названия и бренд региона; мультикультурализм канадской картины мира сквозь призму ономастики; функционирование имен собственных в языке рекламы.

5 сентября для участников конференции проф. *А. Дорион* провел мастер-класс «Современные информационные технологии в ономастических исследованиях», вызвавший, безусловно, живой интерес.

В рамках конференции 6 сентября на турбазе оз. Байкал был организован второй круглый стол по теме «Грантовая поддержка ономастических исследований отечественными и зарубежными фондами», где состоялся обмен мнениями гостей конференции по актуальной в настоящее время проблеме финансирования проектов в области ономастики, были предложены различные пути решения этого вопроса.

В рамках работы конференции для гостей были организованы встречи с министром культуры и массовых коммуникаций Республики Бурятия *Ю. С. Ангаевой*, ректором Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, проф., академиком МАН ВШ *Р. И. Пиеничниковой*, проректором БГУ, д-ром физ.-мат. наук, проф. *А. С. Булдаевым*. В ходе работы конференции организаторами была представлена выставка новинок литературы по ономастике.

На заключительном пленарном заседании были подведены итоги работы конференции и определены основные направления дальнейшего сотрудничества с целью развития перспективных научных идей, прозвучавших на пленарных и секционных заседаниях. Примечательно, что в конференции приняли участие не только крупные ученые, но и начинающие исследователи, студенты. Несомненно, данный факт свидетельствует об актуальности проблематики конференции в современных условиях развития общества в целом и региона в частности.

По материалам конференции был издан сборник, в котором представлен широкий круг проблем ономастики в аспекте триады «имя – социум – культура».

Следующую «Байкальскую международную ономастическую конференцию» организаторы планируют провести в 2011 г.

*С. В. Шойбонова*, канд. филол. наук,  
доц. кафедры иностранных языков и общей лингвистики  
Восточно-Сибирской гос. академии культуры и искусств  
(Улан-Удэ)